

산업경쟁력 관련 자료 수집

- 최현경 연구위원(산업경제연구센터)
- 백용재 연구원(산업경제연구센터)

I. 출장개요

1. 출장자 : 최현경 연구위원, 백용재 연구원
2. 출장지역: 벨기에 브뤼셀
3. 출장기간: 2012년 9월 24일(월) ~ 9월 28일(금) (4박 5일)
4. 출장 목적:
 - 지식경제부 발주로 추진중인 수탁과제, 『산업경쟁력 영향평가제도 수립방안 연구』(기간: 2012. 8. 9 ~ 12. 8) 추진을 위한 현장 조사
 - 현재, EU에서 설계되어 추진중인 '경쟁력 조사(Competitiveness Proofing)'제도의 담당관 면담을 통한 본 연구에 필요한 기초자료 확보
 - EU의 '경쟁력 조사' 이외에도 전반적인 EU의 영향평가제도(Impact Assessment)의 동향 및 추진 현황 파악

6. 방문기관

- EU 본부 (벨기에, 브뤼셀)

II. 회의개요

- 일시/장소 : '12. 9. 26(수) 10:00~12:00 / EU 기업산업총국 회의실
- EU측 면담자 : EU 집행위 기업산업총국 Economic Analysis & Impact Assessment 담당 Unit Konstantin Pachev(Head of Unit), E.Batta(담당관), O.Rosa(담당관) 및 국제관계 담당 Unit D.Lambert(담당관) 등 총 4명
- 우리측 면담자 : 산업연구원 최현경, 백웅재, EU 대사관 서가람 상무관, 지경부 김대영 사무관, 등 총 4명

- 3 -

III. 주요 논의내용

□ 전반적 논의내용

- EU측이 "Competitiveness Proofing"(이하 CP) 관련 제도도입 배경, 운영 절차, 운영체제 등 우리측 질문에 대한 답변하는 형식으로 진행
 - EU측은 CP관련 현재 공개된 5건의 결과보고서 출처, 12단계의 제도운영 절차 등이 포함된 설명자료 별도 제공
- EU측은 한국이 CP와 유사한 산업경쟁력 영향평가제도 도입을 검토하는 것에 대해서 많은 관심을 표명
 - CP관련 추가적인 의문사항, 필요한 자료가 있을 경우 메일 등을 통해 요청하면 적극적으로 협조하겠다고 약속
 - 향후 한국이 산업경쟁력 영향평가제도 도입 시 상호 제도운영 경험 공유를 통해 양국의 제도 발전에 기여할 수 있을 것이라고 언급

□ 세부 논의 내용

① 제도 도입 배경

- CP는 2010년에 마련한 "Europe 2020 전략"의 7대 핵심과제*중 하나인 "글로벌시대의 산업정책"의 일환
 - '2020년까지 기업환경을 개선하고 산업기반을 강화함으로써 높은 산업경쟁력을 확보하기 위한 목적으로 도입(11.9월)

* ① Digital Agenda for Europe, ② Innovation Union, ③ Youth on the Move, ④ Resource-efficient Europe, ⑤ **An Industrial Policy for the Globalization Era**, ⑥ Agenda for New Skills and Jobs, ⑦ European Platform against Poverty

- 4 -

② CP와 IA(Impact Assessment)의 관계

- CP는 IA(통합영향평가제도)와 별개의 독립된 제도가 아니라, IA의 완전한 일부분으로 수행
 - 산업경쟁력에 미치는 영향에 대해 특별한 분석이 필요한 경우 IA 보고서에 일부분으로 CP결과가 포함
- * IA보고서에 별첨(Annex) 형태로 CP결과가 포함된 최종보고서로 발간

③ 산업경쟁력의 정의 및 구성요소

- 법령 등에 의한 산업경쟁력의 공식적인 정의는 존재하지 않으며 운영지침상의 경쟁력에 관한 로직을 활용
- 산업경쟁력의 핵심은 생산성이며 ㉠비용경쟁력 ㉡혁신경쟁력 ㉢국제경쟁력 3가지 측면에서 경쟁력에 대한 영향을 평가
- * 경쟁력의 핵심인 더 많은 제품을 시장에 팔 수 있는 능력과 직접적인 관련이 있는 국제경쟁력의 중요성이 최근 강조

④ 평가대상

- 모든 정책제안이 반드시 CP를 거쳐야 하는 것은 아니며, 산업경쟁력에 중요한 영향을 미칠 것으로 예상되는 정책제안에만 적용
 - CP 제도운영지침(toolkit) 내 CP 이행 필요성과 관련된 체크리스트 응답 결과에 따라 CP 수행 여부 결정
- * 역내시장 입법, 중요 금융시장 규제, 새로운 기후변화 대책, 환경 규제 등이 CP가 필요한 대표적인 예에 해당

⑤ 제도 운영체계

- 평가보고서 초안은 정책제안 부서에서 작성, 별도로 구성된 민관합동 전문가그룹(Impact Assesment Board)에서 전문적인 검토 실시
 - 전문가그룹의 구성은 평가대상 정책제안에 따라 적절한 전문가로 구성
- IA의 경제적 영향분석을 총괄하는 EU집행위 산업총국 Unit B4가 CP도 함께 총괄
 - 총괄부서는 Help desk 운영, 교육훈련 등 CP의 품질 관리 측면을 담당

⑥ 제도 운영 절차

- CP는 개시단계, 정성적 검토단계, 정량적 분석단계 등 크게 3단계로 이루어지며 세부적으로는 12단계로 절차가 진행

< CP 12단계 세부운영 절차>

| |
|---|
| <p>가. 개시 단계 ① 경쟁력평가가 필요한지 여부 판단, ② 경쟁력평가의 수준</p> <p>나. 정성적 검토 단계 ③ 영향을 받는 Sector 범위 결정, ④ 중소기업 경쟁력에 미치는 영향 평가, ⑤ 비용과 가격경쟁력에 미치는 영향 평가, ⑥ 기업의 혁신능력에 미치는 영향 평가, ⑦ 기업의 국제경쟁력에 미치는 영향 평가</p> <p>다. 정량적 분석 단계 ⑧ 직접영향을 받는 sector에 대한 데이터 수집, ⑨ 간접적 영향을 받는 sector(supply chain 내·외로 구분)에 대한 데이터 수집, ⑩ 비용 경쟁력에 미치는 영향 계량화, ⑪ 기업 혁신능력에 미치는 영향 계량화, ⑫ 국제경쟁력에 미치는 영향 계량화</p> |
|---|

⑦ 평가수행 관련 내용

- CP는 IA와 병렬적으로 수행, IA 진행절차에 따라 정보수집·분석, 관계 기관 협의 등을 거쳐 최종보고서가 나오는 때까지 최소 1년이 소요

- CP의 경우 단기적 뿐만 아니라 장기적 효과까지 고려하나 정책의 성격에 따라 장기의 기간은 사안별로 다름
- 장기의 의미는 정책제안의 성격, B/C 분석시 현재가치화를 위한 할인율 설정 등에 따라 5년부터 30년까지 사안별로 다르게 정의
- 정량적 분석시에는 ㉠비용경쟁력, ㉡혁신경쟁력, ㉢국제경쟁력 3가지 구성요소의 편익 및 비용을 합산하여 결과 도출

⑧ 제도 운영 현황

- 현재 CP가 적용된 IA 최종 결과보고서가 나온 케이스는 총 5건*이며, 현재 다수의 케이스가 진행 중

* ① Posting of workers, ② Revision of the Data Protection Regulation, ③ CO2 emission of cars and vans, ④ Roadmap towards a 2050 low-carbon economy, ⑤ Action Plan for an innovative and Competitive Security

⑨ 사후 영향평가(Fitness check) 관련

- CP와 Fitness check는 대상이 신규 정책제안으로 하는지 기존정책을 대상으로 하는지 차이가 있을 뿐, 기본적인 로직은 동일
- Fitness check의 경우도 ㉠비용경쟁력, ㉡혁신경쟁력, ㉢국제경쟁력 측면에서 기존 정책이 산업경쟁력에 미친 영향을 평가