

## 중국 품질관리기관과의 품질경쟁력 공동조사 관련 업무협의

-서동혁 연구위원(성장동력산업실)

### 1. 출장 개요

- 출장자 : 성장동력산업실 연구위원 서동혁
- 출장지 : 중국 북경
- 출장일 : 2009년 6.29 ~ 7.1 (2박3일)
- 방문기관
  - 중국질량감독검험검역총국(질검총국)
  - 중국항공종합기술연구소

### 2. 출장 목적

- 한국표준협회의 '한·중간 품질경쟁력 조사사업'의 세부 협의를 위한  
관련기관 방문에 산업관련 전문가로 참여
- 중국 품질관리기관과의 품질경쟁력 공동조사 관련 업무협의
  - 양국의 기존 지수의 설문 문항의 단일화 논의 및 조율
  - 방문조사 등 조사 방법상의 차이에 대한 논의

- 조사 시기 등에 대한 합의

### 3. 출장 주요내용

#### □ 방문기관 성격

○ 중국의 품질관리는 국가기관인 중국질검총국에서 총괄 담당하며, 모든 책임과 권한을 부유

○ 중국질검총국은 중국제조어브이 품질수준을 파악하고 품질 향상을 촉진하기 위한 사업으로 제조업의 품질경쟁력조사 사업을 항공기술연구소(국영기업)에 위임

#### 1) 국가질량감독검험검역총국

○ 중국의 WTO 가입에 대비하여, 국내 제품과 수입 제품에 대한 표준 기관들을 하나의 기관으로 통합하여 관리를 개선하고자 국가출입국경검사 검역국(CIQ)과 국가품질기술감독국(CSBTS)이 통합되어 설립

- 국무원이 주관하는 전국 품질, 계량, 출입국상품검사, 출입국 위생 검역, 출입국동식물검역과 인증인가, 표준화 등 업무 및 행정 집행 기능을 행사하는 국무원 직속 산하 기관으로서 정부 중앙부처급 조직

○ 주요 업무는 국가품질, 계량, 출입국 상품검사, 출입국위생검역, 출입국동식물검역과 인증인가, 표준화 작업 주관 및 관리하고 법 집행

- 국무원의 위임에 따라 인증인가와 표준화행정관리 업무는 AQSIQ가 관리하는 국가인증인가감독관리위원회(CNCA)와 중국 국가표준화관리

## 위원회(SAC)로 분장

### <품질관련 주요업무>

- 품질관련 주요업무로는, 전국 품질 업무를 거시적으로 관리하고 지도하며, 국가품질수준을 제고하는 발전 전략을 연구 입안하여 <품질 진흥강령>을 실시
- 선진 품질관리경험과 방법을 보급하고 브랜드전략을 추진
- 유관부문이 모여 중대한 공정 설비 품질감리제도를 운영
- 중요 생산품의 품질 사고의 조사를 담당
- 법에 따라 생산품의 위조 방지의 감독관리 업무를 담당
- 법에 따라 품질검사기구 관리감독

## 2) 중국항공종합기술연구소

- 제1항공 그룹의 연구소로 국영기업에 해당
- 주요 업무는 표준화, 품질/신뢰성/환경, 컨설팅 및 교육/인증, 공업 자동화·정보화 등을 연구하고 기업에 지원하는 임무를 수행
  - 표준화 : 항공 표준화와 국방표준을 지원
  - 품질/신뢰성/환경 : 제품검증을 위한 연구실 운영, 품질관리 업무, 품질시스템 인증 및 교육
  - 산하에 품질공정기술센터를 설립하여 품질관리, 제품인증 평가사업을 수행

## □ 주요 의제

- 한국, 중국이 각각 자국의 품질경쟁력 조사 내용과 결과를 브리핑하고 이에 대한 참석자들의 토의 및 공감대 형성
- 한중 품질경쟁력 지수 공동조사 협의

- 공동조사를 위한 조사설문 문항의 단일화 논의
- 공동 조사 방법 및 시기 협의
- 결과자료의 교환 범위 협의 등

○ 공동조사에 대한 향후 업무일정 논의

## □ 각국의 결과 브리핑후 주요 논의 사항

○ 중국은 한국의 설명에 대해 상당한 이해도와 공감대를 높일 수 있었다는 점을 밝힘.

- 특히 민간기업 조사에 어려움이 많다는 점, 정성적 조사의 불가피성과 상대적 장점, 일본도 정성지표만으로 품질조사를 수행한다는 점, 한국의 설문이 국제비교용으로 개발되었다는 점 등에 대해서 충분한 이해가 되었음을 언급

- 현재는 한국과 중국간에 산업발전 수준이 다소 상이하지만, 한국의 조사내용처럼 앞으로는 중국에서도 사용품질, 경영품질이 중요해질 것이라는 점에 대해서는 중국 측도 공감함.

○ 중국은 현재 품질경쟁력지수를 조사하여 전국품질현황백서를 발간 (미배포)

- 국가차원, 지역 차원, 기업차원 등 세가지 차원에서 조사를 실시

○ 중국이 품질조사를 하는 목적은 순수하게 국가 차원의 품질관리이며, 이점에서 한국의 입장과 다소 상이

- 중국이 품질조사를 하는 목적은 정부 차원에서 품질을 관리하고 수준에 대한 판단근거로 삼고자 함임.

- 따라서 평가근거를 위해서는 정성지표보다 수치로 제시되는 정량지표가 더 필요한 현실임.

· 정량지표를 고집하다보니 품질을 더 잘 파악할 수 있는 정성적

지표를 포기하고 있음.

- 현재 조사되는 기업 품질조사는 기업을 대상으로 직접 설문조사를 수행하는 것이 아니라 기업이 국가에게 의무적으로 제출해야하는 데이터들임.
- 따라서 현재 시행중인 품질조사는 기업이 제출하는 통계를 정리하는 통계기관으로부터 입수하여 가공하는 방식임.
- 중국은 한국과의 공동조사를 위해 설문항목을 검토하였으며, 그 결과 몇가지 사안에서 합의가 필요한 부분이 있다는 의견을 피력
- 중국은 한국의 정성지표 중심의 조사 배경에 대해 충분히 공감하며 중국측의 조사내용도 정량지표에만 의존한 나머지 부족한 부분이 많음을 인정함.
- 중국에서도 의무제출사항이 아닌 정량지표에 대해서는 회수율이 매우 낮기 때문에 설문회수에 대한 노하우 전수를 희망함.
- 그러나 정량지표의 사용이 불가피하므로 중국이 사용중인 항목에 대해 한국이 수용가능한 부분을 파악하여 채택해주기를 희망
- 중국도 이번 기회에 정성지표와 정량지표를 통합하는 통합안을 마련하는 것이 바람직하다는 입장을 표명함.
- 중국은 규모 및 설문항목을 축소해서라도 금년 중으로 간략한 방식이나 합의한 내용으로 품질조사 실시를 희망함.
- 중국은 이번 회의를 위해 중국과 한국의 설문내용을 혼용하여 29개로 구성된 통합수정안을 준비하여 제시하였음.
- 통합수정안은 중국의 20개 항목을 모두 포함하고 있는데 비해, 한국측의 항목에 대해서는 부분적으로 반영하고 있음.

## □ 잠정 합의 사항

- 중국이 수정제시한 통합안 설문항목에 대해 한국에서 품질 전문가의 의견을 수렴하여 검토한 후, 양국간의 의견을 조율하여 통합안을 도출하는데 노력하기로 함.
  - 중국은 한국측의 조사항목중 반드시 포함해야할 항목을 구분하여 제시해 주기를 요청
- 금년중으로 실시가능한 협력안을 도출하기로 노력함.
  - 상호 입장을 존중하여 정성지표와 정량지표를 혼용한 설문을 시범적으로 조사하는 방향으로 노력함.
  - 중국은 소규모의 국제비교 조사의 실시 여부는 조사비용상의 문제라기보다는 해당기관의 능력 문제일 것이라고 언급하고, 중국 연구소 측도 한-중간 품질 국제비교 사업의 성사에 적극 노력할 것이라고 밝힘.
- 품질조사 이외의 다른 분야에서도 양 기관간에 향후 협력을 강화하기로 함.