

OECD 산업정책 국제회의 참관

- 이상규 연구위원(산업경제연구실)

1. 출장 개요

(1) 출장자 : 이상규 연구위원(산업경제연구실)

(2) 출장기간 : 2011년 3월 29일 (화) ~ 4월 2일 (토) (4박 5일)

(3) 출장지역 : 프랑스 파리

(4) 출장목적

○ OECD DSTI Workshop 참석(3. 30 화)

○ OECD DSTI Meeting 참석(3. 31 수 - 4. 1 목)

(5) 출장일정

일자	일정
3. 29 (화)	· 인천 → 파리 이동
3. 30 (수)	· OECD 회의(DSTI CIIE 산업정책) 참관
3. 31 (목)	· OECD 회의(DSTI CIIE 118th session) 참관
4. 1 (금)	· OECD 회의(DSTI CIIE 118th session) 참관
4. 2 (토) -4. 3 (일)	· 파리 → 인천 이동

2. 주요 회의 내용

○ 산업정책 논의의 배경

- 산업정책의 정체성 확립과 방향 전환이 필요
 - 경기침체 특히 제조업이 침체하고 있으며, 환경문제 등 새로운 산업발전의 추세적 전환의 필요성이 제기되고 있는 시점
- 향후 산업정책의 방향설정을 위해 제기되고 있는 경제적 논리
 - 시장실패에 대한 개입
 - 공공 NPV 정책(Chris Higson(LBS))
 - 산업정책이 경제발전의 성공에 있어 원인이 될 수 있는가?

□ The Costs and Benefits of Industrial Support by Chris Higson(London Business School)

- 정부의 시장개입은 민간부문의 기업의 경제활동과 달리 cost-benefit 을 질적으로 평가하여 정책수행을 하여야 함.
 - 기업들은 고부가가치 기회를 찾되, 가치평가는 NPV(자본의 기회비용, IRR)에 기본을 둬.
 - 이에 비해 정부의 역할은 단순히 시장에서 'pick up the winners' 정책은 지양하고, 외부성을 창출할 수 있는 혁신을 추구하여야 함.

※ 예를 들면, 영국 GBI scheme과 같이 다음과 같은 프레임워크하
에서 정책을 수행할 수 있음.

(i) rigorous quantification of externalities & shadow prices

(ii) research led

(iii) 공무원(전문성, communication)

(iv) unpaid researcher review & ...

○ 분석틀은 단순히 discounted cash flow analysis인 private NPV를
지양하고, (i) adjust for transfer payments, taxes (ii) adjust, line
by line, when private NPV doesn't measure public shadow price
of resources, externalities

- 외부성으로서 (i) labour market imperfection (ii) supply chain
effects (iii) skills (iv) research spillovers 등을 고려하여야 하며,
이를 Risk-meaningful scenario analysis을 통해 expected public
NPV를 도출하여야 함.

□ Industrial Policy: Old Experiences, Old Rationales, New
Challenges by Wim Naude(WIDER)

○ 계량분석 결과 IP가 산업발전의 직접적인 원인을 제공하였다는 가
설을 입증하기 어려움

○ 저탄소 산업화는 원활한 기술 혁신과 移轉이 용이한 글로벌 협력체
계 수립이 필요하나, (i) global disparities (ii) dangers of
rent-seeking, corruption & asymmetric information 등의 문제가
상존함.

○ 이는 제도적 장치와 정치적 결단이 필요하며, IP를 하나의 프로세스
로서 인식하여 새로운 데이터와 방법들을 최대한 활용하되 투명하
고 객관적인 정책수립 및 수행이 긴요함

- Decentralisation of IP (example of USA), Flexibility in IP 등도 성공적인 IP 수행에 있어서 중요한 요소임

□ An industrial policy for the globalisation era Putting industrial competitiveness and sustainability at centre stage European Commission Enterprise and Industry by Manfred Bergmann(EC)

○ The new European growth strategy “Europe 2020”

Smart Growth	Sustainable Growth	Inclusive Growth
Innovation « Innovation Union »	Climate, energy and mobility « Resource efficient Europe »	Employment and skills « An agenda for new skills and jobs »
Education « Youth on the move »	Competitiveness « An industrial policy for the globalisation era »	Fighting poverty « European platform against poverty »
Digital society « A digital agenda for Europe »		

○ Key actions :

(i) Improving the business environment

· Smart regulation : competitiveness-proofing, ex post fitness checks

· Improving access to finance(SME finance, Impact of financial reforms)

- (ii) Strengthening the Single Market
 - Single Market : Improving market surveillance and analysis, Making business services more competitive, IPR enforcement, standardisation
 - Improving infrastructure : address transport and energy bottlenecks, continue to liberalise energy markets

- (iii) Industrial innovation strategy
 - More timely development and commercialisation of technologies
 - Innovation in traditional manufacturing
 - E-skills for advanced users
 - Encouraging clusters and better cross-border co-operation

- (iv) Promoting environmental sustainability
 - Develop 2050 Low Carbon Roadmap
 - Embark on a more resource-efficient economy
 - Sustainable Industrial Policy: eco-design
 - Maintain the value chains of energy-intensive industries

- (v) Facilitating industrial change
 - Mainly responsibility of social partners
 - Consult on European framework for restructuring
 - Globalisation Adjustment Fund
 - Cohesion policy and Structural Funds
 - Rescue/restructuring guidelines for state aids

- (vi) Improving sectoral policy frameworks : Targeted approach to sectors
 - Space policy
 - Clean and energy-efficient vehicles

- Health and Pharmaceuticals
- Sustainable construction
- Bio-based markets
- Chemicals and construction innovation
- Cultural and creative industries

녹색혁신정책에 대한 논의 내용

- 기본적인 혁신역량의 제고가 녹색혁신의 효율적인 추진을 가능하게 함
- 녹색기술은 포괄적인 기술분야로서 이에 대한 R&D는 과학과 산업 간 상호작용이 중요
- 수요측면에서의 정책지원이 긴요하며, 정부조달, 기술표준, 인센티브 제공 등을 고려하여야 하며, policy mix 등을 통해 장기적인 신호를 줄 필요

기타 논의 사항과 시사점

- 각 분야에서 IPR protection의 중요성이 부각되고 있으며, 이에 대한 우리나라 대응책 마련이 시급
- 이외 Angel Investment/New Sources of Growth/Global Value Chains/Global Relations Strategy/Smart Regulation 등에 대한 논의가 활발하게 진행됨
 - 우리나라의 경우, 이 중 Global Value Chains과 Global Relations Strategy에 대한 포지셔닝 수립과 이에 따른 대응전략 마련이 필요
 - 규제선진화를 위한 Smart Regulation에 대한 도입여부 판단이 필요

- 우리나라 산업정책과 관련해서는 산업정책이 산업발전에 기여하였는지를 검증할 필요가 있으며, 향후 산업정책의 방향은 OECD에서 제기되고 있는 이슈들을 반영할 필요
 - 다른 국가들과 달리 우리나라의 특수한 상황 혹은 정책적 quality가 양호함으로 인해서 산업정책이 성과 있었는지 검증할 필요
 - 향후 산업정책은 녹색혁신/글로벌 협력관계 구축/유연한 규제 등의 국제적 추세를 반영할 필요