

가

1997

가

가

가

2001

19.7%

가 30%

1988 32.1%

가

가

가

가

가

가 가

가

가

가

가

가

가

가

2003 12

한 무 수



	1
Abstract	9
	11
	15
1.	15
2.	17
(1)	가	18
(2)	19
(3)	21
(4)	25
(5)	27
	30
1.	32
2.	39
(1)	39
(2)	44
3.	가	50

	54
1.	가.....	55
(1)	55
(2)	59
(3)	60
2.	가	63
(1)	63
(2)	64
3.	70
4.	72
(1)	74
(2)	75
5.	가	78
가	80
1.	가	80
2.	82
3.	84
(1)	가	84
(2)	85
(3)	87

(4)	88
(5)	89
(6)	90
(7)	...	91
<	>.....	92

< -1>	GDP	26
< -2>	(1970 ~ 1994).	28
< -1>		33
< -2>		43
< -3>		45
< -4>		47
< -5>		48
< -6>		50
< -1>		56
< -2>		58
< -3>		59
< -4>	GDP (2000)	59
< -5>		62
< -6>	: 1981 ~ 2001	65
< -7>	: 1981 ~ 2001	66
< -8>	: 1986 ~ 2002	67
< -9>	: 1992 ~ 2002	69
< -10>	Granger	71
< -11>	2001	76
< -12>	2002 가	76

< -1>	19
< -2>	22
< -1> GDP	32
< -2>	35
< -3> 가	36
< -4>	37
< -5> (ASEAN+) ASEAN	38
< -6>	38
< -7> 1 가	41



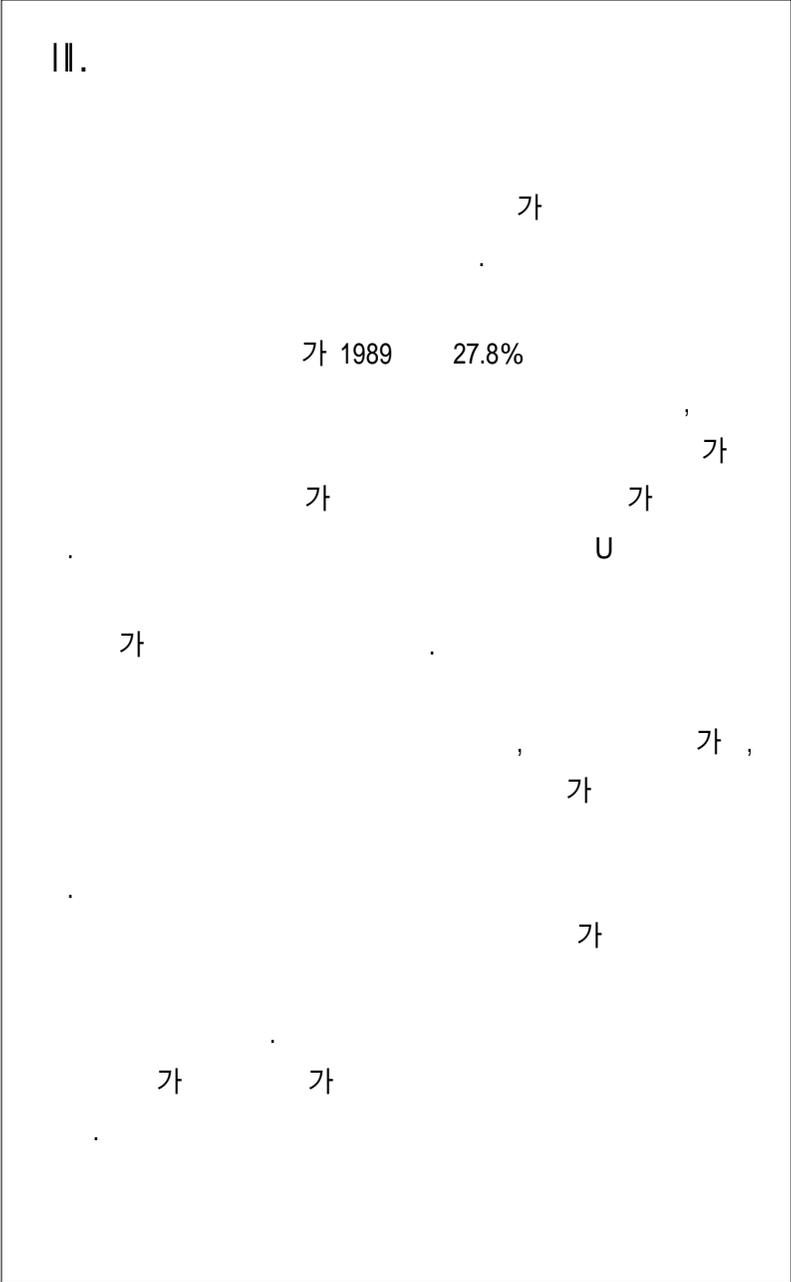
I.

2001 가 80 가 .
 19.7% 가 .
 30% 가 , 가 가
 가 가 , 가,
 . , .

II.

가 ,
 가 .

III.



IV.

(= -)

2002 103 , 2001

가 .

2001 11 .

30 .

가 .

가 ,

가 . ,

가 . ,

가가 가 .

가 가

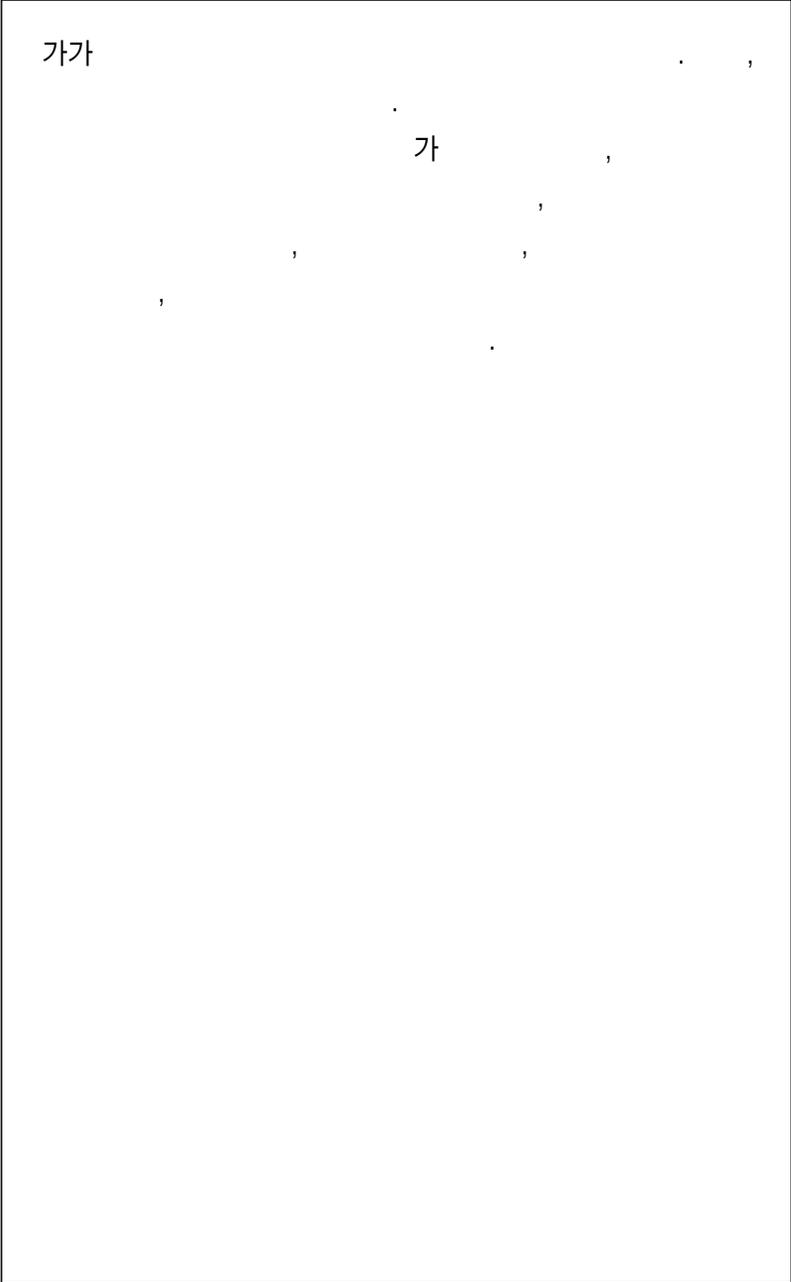
가 .

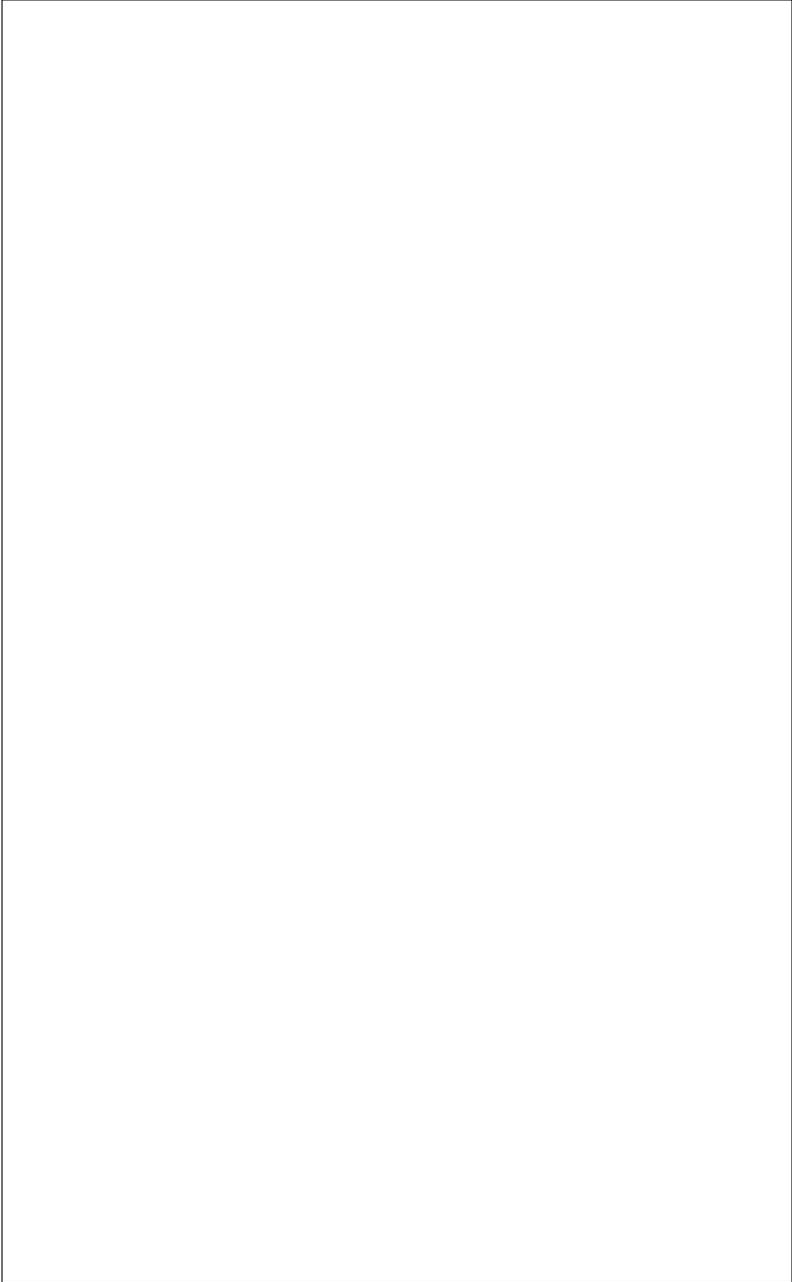
가 가

가 .

가 가

가 .





Abstract

Korean economy recently has experienced rapid growth of foreign direct investment and is undergoing structural changes in relation to the decreasing share of manufacturing industry. There is widespread concern regarding the ramifications of deindustrialization and possibility of industrial hollowing-out.

This paper investigates the issues of deindustrialization in the Korean economy and discusses policy implications based on the analysis. The central goal of the study is to identify the main factors affecting the structural changes in the Korean economy and to evaluate whether the outside factor such as foreign direct investment affects the share of manufacturing industry.

The statistical analysis shows that the Korean economy has experienced 'deindustrialization' in terms of manufacturing employment share since 1989, but not in terms of real output share. The real output share of manufacturing is still increasing and the contribution to the Korean economy has been expanded.

The regression results show that the decrease of manufacturing employment share is mainly due to the relative productivity growth in manufacturing and the growth of living standard. The analysis also shows that the trade balance in manufacturing significantly and positively affects both the

employment share and real output share in manufacturing. Contrary to public perception, however, we couldn't find evidence that an increased foreign direct investment causes deindustrialization of Korea economy. Imports from developing country also showed a statistically significant positive relationship with the employment share, which is stark different from public discussions.

The Korea economy, however, is expected to experience deindustrialization in terms of real output as the economy developed. The estimated manufacturing share against real GDP per capita shows an inverted U shape. Even if we couldn't find evidences of industrial hollowing-out, the speed and structure of deindustrialization could be matter. The improvement of business environment, enhancing competitiveness of service industry, and creation of new growth engines are suggested as policy instruments.

The sectoral analysis may need to incorporate the different industrial features into our analysis. A more detailed treatment of these issues awaits further work.



1997

가

가

가

1989 27.8%

2001 19.7%

2000 EU

20.6%

20.5%

, 2001

12.6%

가

가 30%

. 1988 32.1%

가 가

가

가 . 1 1

Rowthorn(1997)

가

,

가 가

' 가 ' 가
 . 가 가 .
 . 가 가
 . 가 가
 가 가
 . 가 가
 . 가 가
 가 가
 . 가 가
 . 1 , , ,
 . 가 가

가

· ,

,

가

가

.

가

가

가

.

.



1.

(de-industrialization)

가

,

(hollowing-out)

가

가

가

가

,

가
가

.

가

.

.

가

.

가
가

가

가

.

.

가

가

, 가가

.

.

,

가

가

가

.

.

가

가

.

가가

가

가

가

(1)

가

가

가

가

가

가

가

Clark(1957)

가 가

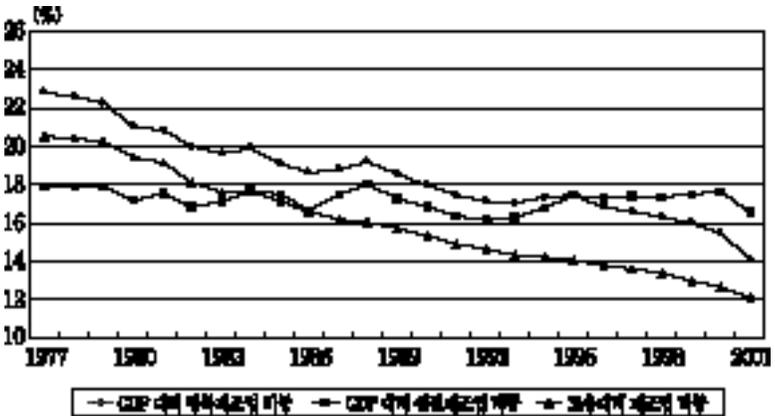
가

가

(2)

가 가
 가
 가
 가
 GDP
 < -1> 1977 22.8% 2001 14.1%
 (1995 가)
 17.8% 16.5% 1.3%

< -1>



20

가

가

가

. < -1>

GDP

1977 20.5% 12.1%

Rowthorn and Ramaswamy(1997, 1998)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

IT

e-

가

가 가 .

(3)

가 가 . 가

가

가

가

가

가 . < -2>

GDP

1

가 가

(Dutch

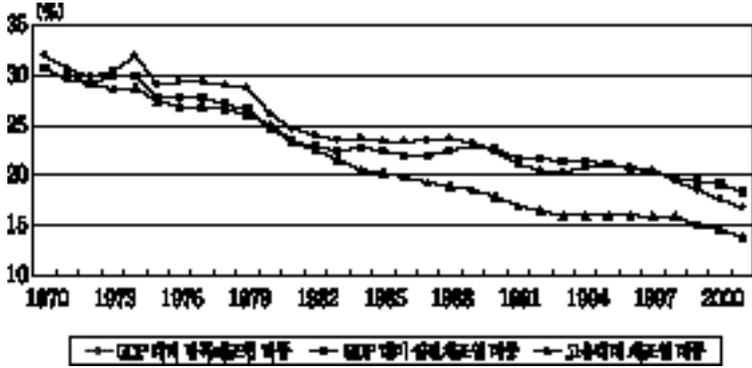
Disease)

2) 가 가

가 가

가 가

< -2>



: OECD, STAN Database.

가

가

가

가

가

Wood(1994, 1995)

가 가

가

가

가

. Dunning

(Investment Development Path)

가

가가

가

가

가

가

가

(FTA)

가

가

가

가

가 가

가

가 가

가

가

(4)

가 가 . 가

.

,

.

가

가

.

R&D, , ,

1980

2000

GDP

5.6%

5.2%

6.1%

< -1>

GDP

: %

	1980	2000		1980	2000	
	21.1	15.5	-5.6	4.7	9.9	5.2
	27.2	21.1	-6.1	3.2	7.5	4.3
	25.8	18.0	-7.8	9.7	13.4	3.7
	28.6	31.3	2.7	1.5	3.8	2.3

: OECD, STAN Database.

: SITC 3 71-74(

) .

4.3%

가

가

가

(5)

가

가

가

가

가 가

가

가

가

Rowthorn Ramaswamy(1997 & 1998)³⁾ < -2>

가

. 1970

1994

9.6%

6.3%

가 1.8%

3)

< -2>

(1970 ~ 1994)

: %

				EU	
<1>		1970	27.6	26.4	27.0
		1994	18.0	16.0	23.2
		-9.6	-10.4	-3.8	
			-6.3	-6.8	-6.0
			0.2	-1.0	1.8
			-1.8	-0.4	-2.7
			-1.7	-2.2	3.1
<2>			-8.7	-10.4	-3.3
		1)	-6.9	-7.8	-8.0
			-1.5	-0.6	-1.9
			-1.6	-2.0	-0.9
			0.1	-0.5	1.3
			1.2	0.6	6.2

: <1> Robert Rowthorn and Ramana Ramaswamy(1997), <2> 1998

: 1) 가

8.7%

가

6.9%

1.5%

가 1.6%

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가가

가

가

가



가

가

가 가

가

“

가

”

가

가

가
1970 ,
1980

EU
가

가

1

2

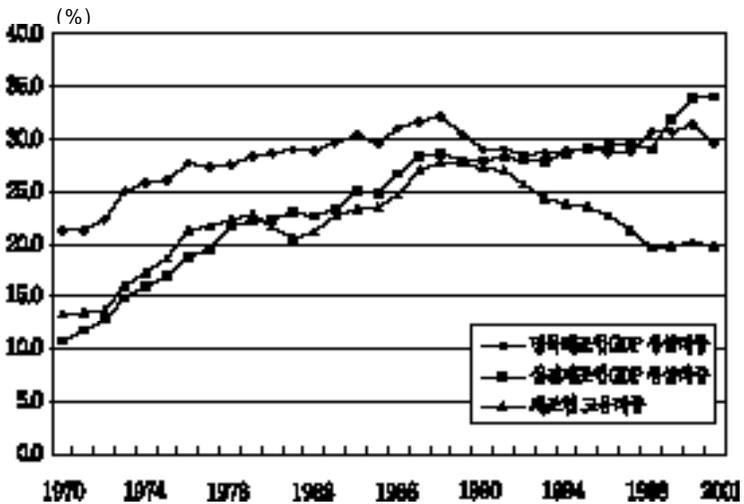
3

가

1.

1989
2001
27.8%
19.7%
1988
32.1%
2001
GDP
가
.
가
가 90
가

< -1> GDP



: OECD, STAN Database,

< -1>

1 9,069 1980

28.2% 1 GDP

가 8,962 , 8,631 1977 1882

< -1>

: %

가		(%)				1 GDP ()
	2001	4.8	30.0	11.1	54.1	8,900
	1980	4.1	28.2	11.6	56.0	9,069
	1987	2.9	26.9	11.5	58.6	19,806
	2000	1.4	20.8	9.7	68.1	37,542
	1977	5.4	22.8	7.3	64.6	8,962
	1988	3.6	19.2	7.5	69.6	19,912
	2001	2.8	14.1	7.0	76.1	35,401
	1982	10.0	23.7	8.9	57.5	8,631
	1996	4.5	20.5	7.2	67.8	19,621
	2000	4.0	18.6	7.1	70.3	24,060
	1978	3.4	31.9	8.9	55.8	9,177
	1990	2.1	29.3	7.8	60.8	20,665
	2001	1.5	22.2	6.6	69.7	22,500

: OECD, STAN Database.
 OECD, National Accounts of OECD Countries Paris, OECD, 2002.
 : 1) 가
 2) 1978 1990

34

가

22.8% 23.7%

1

9,177

1

1978

GDP

31.9%

가

가 4

가

가

, 1

GDP가 3 7,542

20%

2000

, 1

GDP가 3 5,401

14.1%

가

가

2000

70%

70%

<

-2>

4)

1990

가 1992

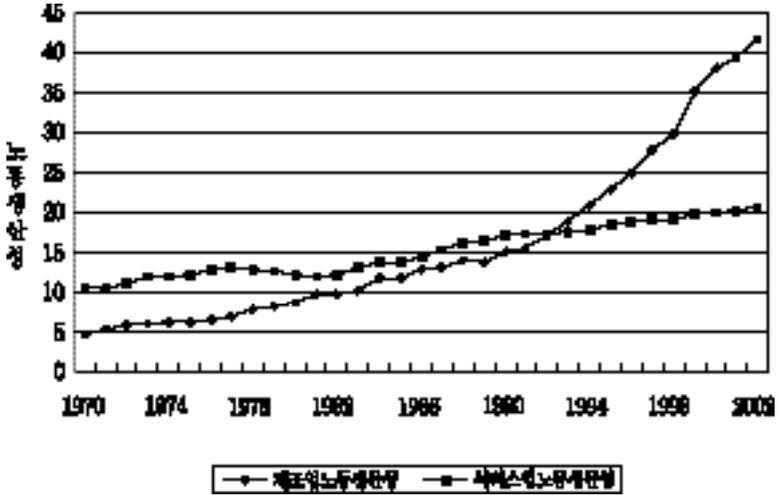
가

4)

가

, 가

< -2>



: , KOSIS Database.
 : = (가가 /)

1989 가

1989

가

Rowthorn and Ramaswamy(1998) 가

가

, < -3> 1970 2002 가

가

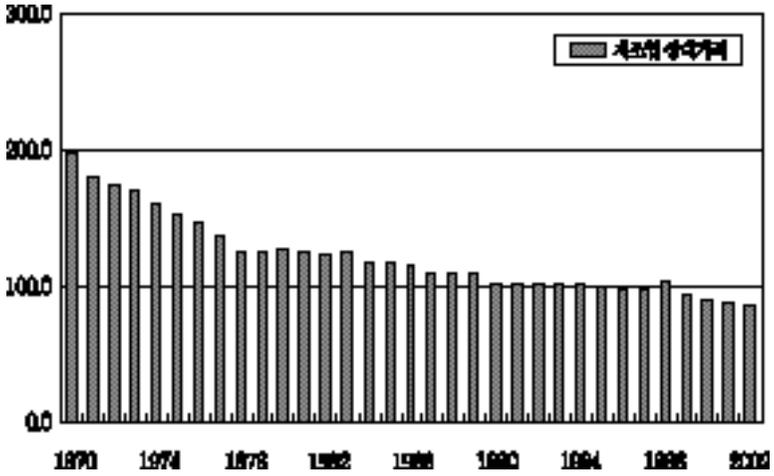
GDP

GDP

가

< -3>

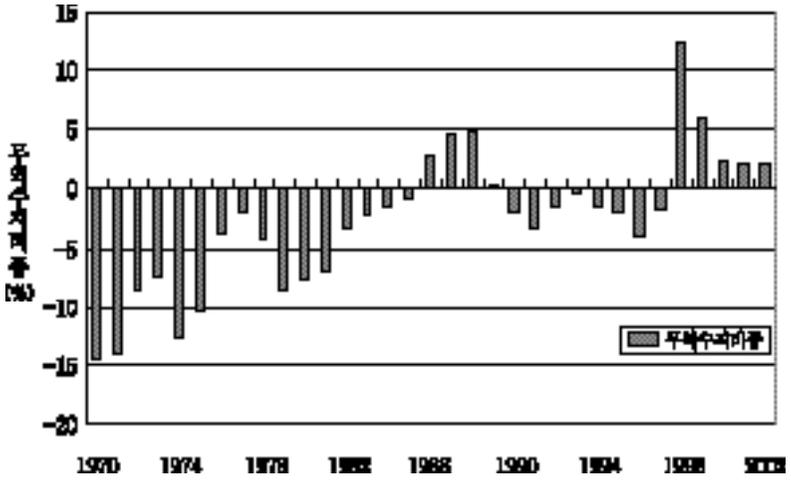
가



가 = (GDP / GDP) × 100

가 , 가
 . Rowthorn and Ramaswamy
 (1998) 가 가
 가 .
 가 가
 가 가
 가 , 가
 가 .
 < -4> 1970 . GDP
 가 .

< -4>



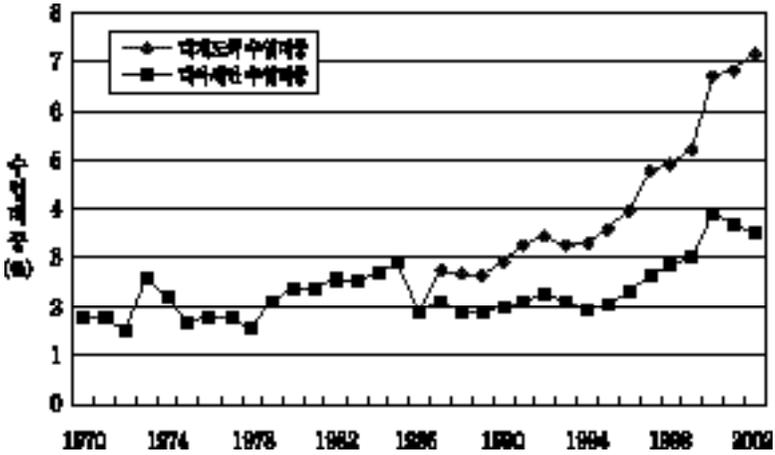
: , KOSIS Database.
 : = (/ GDP) × 100

. , 1970
 , 1998
 . Wood(1994, 1995)

가

< -5> , ASEAN
 . 1987
 가 , ASEAN 가
 가 ,

< -5> (ASEAN+) ASEAN



: , KOSIS Database.
 : = (/ GDP)×100

< -6>



:
 : = (/ GDP)×100

가 . 1986 ASEAN
가 ,
가 ASEAN 가

ASEAN 가 가

< -6>

1996

GDP

15.5%

, 2002

1996

. Rowthorn

가

가

,

가

가

2.

(1)

1 GDP, ASEAN
 가 , GDP
 가 , GDP
 , 1998

$$\ln ES_t = \alpha_0 + \alpha_1 \ln(PGDP)_t + \alpha_2 (\ln(PGDP)_t)^2 + \alpha_3 \ln(LPDTY)_t + \alpha_4 (MTRABAL)_t + \alpha_5 (MLDCIMP) + \alpha_6 (EQUIPINV)_t + Dum98 + \epsilon_t \quad (1)$$

$$\ln PS_t = \alpha_0 + \alpha_1 \ln(PGDP)_t + \alpha_2 (\ln(PGDP)_t)^2 + \alpha_3 \ln(MRPRI)_t + \alpha_4 (MTRABAL)_t + \alpha_5 (MLDCIMP) + \alpha_6 (EQUIPINV)_t + Dum98 + \epsilon_t \quad (2)$$

Clark(1957) 가
 가

, Rowthorn and Ramaswamy(1998)

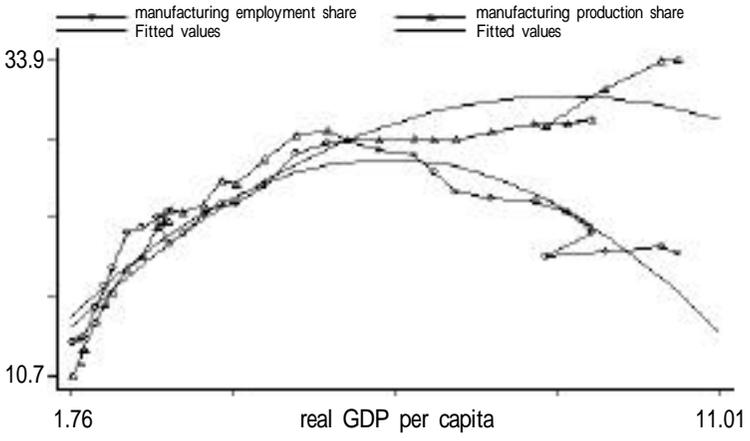
U

가 . < -7>
 1 GDP

13.25 , 2 1 1.72, t
 -0.41, t -9.54

1% 가 . R²
 0.958
 1 가 1.99 , t 15.94
 , 2 -0.60, t -14.48, R² 0.912
 가
 (1) 가
 (LPD) , Wood(1994,
 1995) 가
 Wood

< -7> 1 가



GDP
 GDP 가 가
 가 가 , 가 ,
 가 가 .
 GDP
 (2) (2)
 (1) ,
 가
 (Rowthorn and Ramaswamy(1998), (2002)).
 가가 가 가
 가 가
 Rowthorn
 1970 2001 ,
 (OLS) . <
 -2>
 21.7% , 24.2%
 .
 100 , 가
 100
 가

< -2 >

		()		
PS		21.7 (3.98)	GDP 가가 (%)	OECD, STAN Data Base
ES		24.2 (6.30)	(%)	OECD, STAN Data Base
LPDTY		92.9 (41.9)	(/) × 100	,
PGDP	GDP	5.16 (2.77)	GDP ()	,
MRPRI	가	123.5 (28.9)	GDP GDP (%)	,
MTRABAL		-2.79 (5.9)	GDP (%)	,
MLDCIMP		3.01 (1.36)	GDP (ASEAN+) (%)	,
ASEANIMP	ASEAN	2.28 (0.57)	GDP ASEAN (%)	,
EQUIPINV		9.7 (3.38)	GDP (%)	,
Dum98	year	0.03 (0.18)	y98	

: = (가가 /)

44

가

(2)

1)

(1)

가

1

1

가

2

가

가

U

Rowthorn and Ramaswamy(1998) 가

가

1%

Rowthorn and Ramaswamy(1998)

가

-0.362

-0.486

가 1%

0.36%

< -3>

	(lnES)					
	(1)		(2)		(3)	
ln(1 GDP)	1.759 (0.133)	***	1.911 (0.121)	***	1.781 (0.145)	***
(ln(1 GDP))^2	-0.453 (0.035)	***	-0.520 (0.032)	***	-0.470 (0.037)	***
	0.005 (0.002)	**	0.004 (0.002)	**	0.004 (0.002)	*
ln()	-0.473 (0.064)	***	-0.486 (0.051)	***	-0.362 (0.049)	***
ASEAN	0.040 (0.017)	**				
			0.042 (0.011)	***		
	0.013 (0.005)	**	0.013 (0.005)	***	0.009 (0.005)	
(y98)	-0.106 (0.036)	***	-0.104 (0.031)	***	-0.121 (0.039)	***
	3.481 (0.236)	***	3.447 (0.181)	***	3.131 (0.201)	***
Adj R-squared	0.981		0.986		0.978	

: () , * , ** , *** 10%, 5%, 1% 가

0.49%

5%

가

,
가

Wood 가

Wood(1994, 1995)

가 Wood 가

가 ,

1 가

가

가

가

가

가

가

가

가가

가

Rowthorn 가

가

1% 가

가 ,

0.013% 가

1%

가

< -4>

가 177.8% -180.5%

< -4>

			가				
(lnES = 0.4)	0.711 (177.8%)	-0.722 (-180.5%)	-	0.107 (26.8%)	0.066 (16.5%)	0.214 (53.5%)	0.024 (6%)

: 1)

2) ()

(%)

가

가

2)

< -5>

가

가

t

-5.07

1%

, 1 -1.145

가

가가

GDP

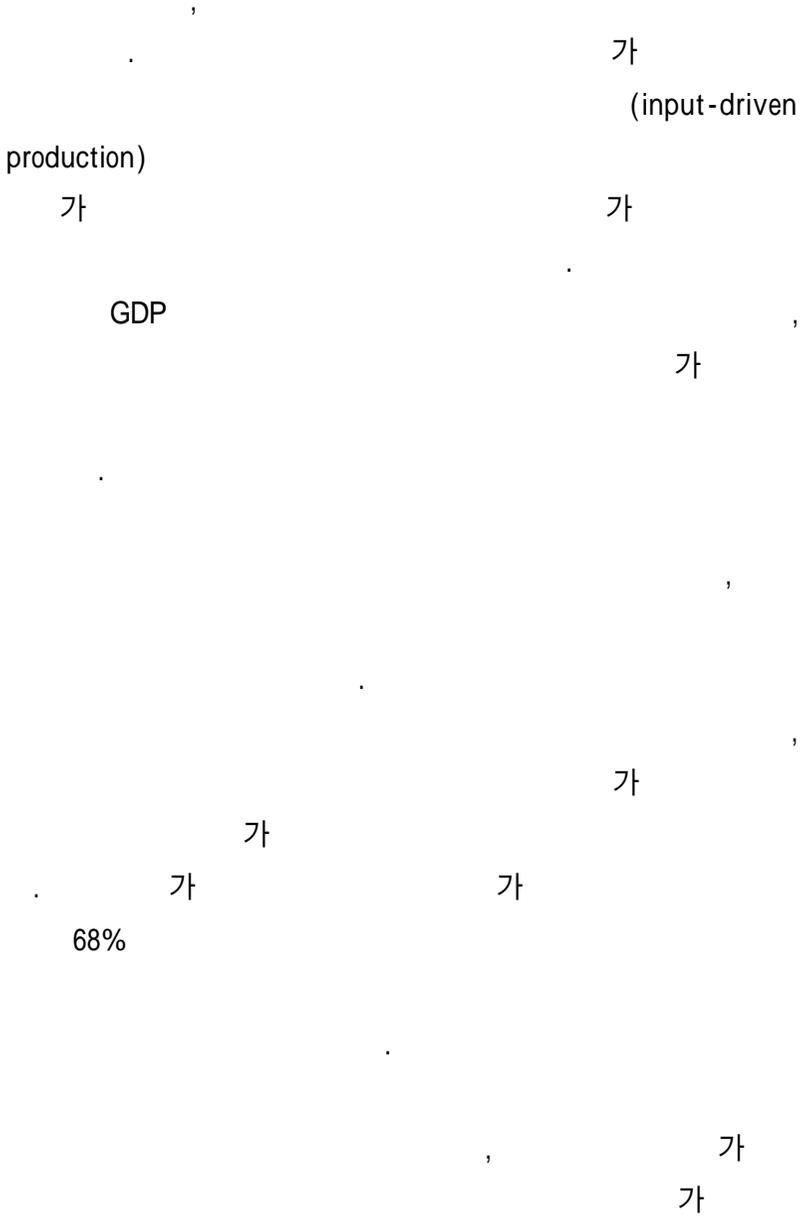
가가

< -5>

	(lnPS)					
	(1)		(2)		(3)	
ln(1 GDP)	0.491 (0.210)	**	0.739 (0.238)	***	0.346 (0.209)	
(ln(1 GDP))^2	-0.158 (0.050)	***	-0.247 (0.065)	***	-0.120 (0.049)	**
	0.005 (0.002)	**	0.005 (0.002)	**	0.004 (0.003)	
ln(가)	-1.145 (0.226)	***	-0.983 (0.236)	***	-1.429 (0.186)	***
ASEAN	0.035 (0.017)					
			0.040 (0.015)	**		
	-0.004 (0.007)		0.002 (0.007)		-0.009 (0.006)	
(y98)	-0.042 (0.042)		-0.048 (0.040)		-0.386 (0.045)	
	8.244 (1.280)	***	7.254 (1.361)	***	9.885 (1.043)	***
Adj R-squared	0.989		0.990		0.988	

: 1) ()

, *, **, *** 10%, 5%, 1%
가



< -6>

	가						
(lnPS = 1.153)	0.037 (3.2%)	-	0.784 (68%)	-	0.083 (7.2%)	0.204 (17.7%)	0.045 (3.9%)

: 1)

2) ()

(%)

3)

가

가

Wood 가

3.

가

가 1990
 가 ,
 가 가
 가 .
 U 가 .
 , 가 ,
 가
 가 .
 가 가
 가 ,
 가가 가
 가 .
 ,
 가 .
 ,

5)

가

Rowthorn(2003)

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

5)

가

가

, . 가
. 가
.

1. 가

(1)

80

1985

5 . 80

가 . 90

. 1985 1 1990 10

1995 31 .

1996

30 .

,
가 가

가 2001 50 3,000

, 2002 30 3,000

.

1999 2000
가
100
2002 37
가
(= -) 2002
103 90
가 가
, 2001 가
, 2001 11

< -1>

1985	236.1	167.7	112.8	20.6	123.3	147.1
1990	895.4	595.6	958.8	485.3	-63.4	110.3
1995	1,363.6	590.5	3,136.2	2,048.8	-1,772.6	-1,458.3
1996	2,314.0	1,301.9	4,409.0	2,813.8	-2,095.0	-1,511.9
1997	3,089.8	1,835.0	3,593.4	1,806.7	-503.6	28.3
1998	5,279.4	2,911.8	4,725.7	2,319.1	553.7	592.7
1999	10,803.2	6,247.8	3,278.5	1,664.1	7,524.7	4,583.7
2000	10,177.8	5,771.1	4,855.6	1,430.3	5,322.2	4,340.8
2001	4,862.2	2,577.4	5,032.1	3,749.0	-169.9	-1,171.6
2002	3,675.2	1,456.1	3,031.6	1,539.7	643.6	-83.6
	51,130.5	28,901.8	40,849.6	21,872.3	10,289.0	7,029.5

: 1)

2001

가

19

. LG

가

가

. 2001

9

가

가

가 가

2002

가

가

2003 9

117

6,000

27.2%

17.4% 75 4,000

2003 9 8,527

가

45.2%

가

가 가

가

ASEAN

가

가

가

가

가

< -2>

		()		
	12,739	17,582,425	67.5	40.7
	8,527	7,541,384	45.2	17.4
	97	803,883	0.5	1.9
	3,921	12,440,981	20.8	28.8
	3,731	11,763,032	19.8	27.2
	523	3,430,955	2.8	7.9
	823	727,4999	4.4	16.8
	143	738,875	0.8	1.7
	623	965,430	3.3	2.2
	18,869	43,237,548	100.0	100.0

: .

, 가 가
 가 가 가 .

2000 가
 가 가 . 2000 2,000
 . 1990
 가 1,500
 가 21

< -3>

1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	
1,465	1,322	614	1,087	2,056	2,116	2,404	18,809

가 22.4%가 2002

(2)

30

GDP

가 1999 1.2%
 1.5% 2002 0.5%
 가

7.6% 14.3%

< -4> GDP (2000)

: %

			1995	2000	2002						
	17.1	30.9	1.9	8.0	9.2	12.4	1.1	30.5	65.9	36.1	68.2
	22.1	11.9	2.1	5.8	6.5	13.2	5.8	63.2	83.8	53.8	194

: UNCTAD.

: 1)

(stock)

GDP 2000

11.9% 5.8% 2002 6.5% 7)

(2002 12.7% 37.2%

8)

66% 18.8% 17.8%

107.2%

가

가

가

가 가 가

Dunning (Investment Development Path)

(3)

80

가 ()

7)

8)

(2003)

가

가 UNCTAD

가

88.8%,

61.3%

, 90

5%

가

가

90

가

가

가

90

,
가

가

. 90

80

(

가

)

< -5>

: %

1992	50.2	30.8	30.7	15.3	43.7	48.5	45.7	46.2
1993	50.4	66.2	36.6	23.1	44.0	54.9	46.6	42.0
1994	50.6	66.0	37.3	13.6	44.6	56.9	45.5	34.9
1995	53.4	75.0	32.9	12.9	45.0	59.6	45.3	27.6
1996	47.0	51.2	37.9	9.8	39.0	44.8	53.5	26.6
1997	48.7	52.3	33.6	12.6	37.6	49.6	52.8	32.6
1998	59.0	81.2	26.7	9.1	47.1	66.4	41.2	24.5
1999	51.2	54.5	27.3	12.0	41.2	55.8	46.5	31.9
2000	53.7	44.1	24.0	13.5	49.4	51.3	42.6	26.5
2001	55.9	80.1	29.2	8.2	46.6	52.4	44.1	39.7
2002	51.6	58.1	34.9	26.3	45.0	56.6	45.2	32.6
2003	47.9	28.3	38.6	18.1	42.5	48.8	47.3	40.0
	46.2	54.3	28.1	9.0	43.9	53.3	45.6	32.6

:
: 1)
2)

2. 가

(1)

Adler (1968)가 Hufbauer & 가
가 가 . 가
가 (classical substitution) 가
가 ,
가
가 가 가 .
가
가 (reverse classical assumption)
가 , 가 가
가
가
가
(anti-classical model) 가
(defensive⁹⁾ 가

9) (defensive investment)

64

가

가

가

가

,

가

가

가

가

가

,

가

¹⁰⁾

(2)

1981 ~ 2002

< -6 >

GDP,

0.9

0.8

가

가

GDP

가

10) Dunning(1993).

. GDP가

가 . GDP
가

< -6> : 1981 ~ 2001

	GDP						
GDP	1.000	0.972	0.962	0.925	0.873	0.761	0.748
	0.972	1.000	0.973	0.844	0.802	0.622	0.611
	0.962	0.973	1.000	0.830	0.779	0.644	0.634
	0.925	0.844	0.830	1.000	0.938	0.800	0.780
	0.873	0.802	0.779	0.938	1.000	0.638	0.612
	0.761	0.622	0.644	0.800	0.638	1.000	0.999
	0.748	0.611	0.634	0.780	0.612	0.999	1.000

:
: 1)

가

가

가

가

. < -7>

GDP

가

가

가

0.5

가

가

가 GDP

< -7>

: 1981 ~ 2001

	1.000	0.536	-0.129	-0.053	-0.437	-0.434
	0.536	1.000	-0.004	0.028	-0.106	-0.107
	-0.129	-0.004	1.000	0.930	0.742	0.708
	-0.053	0.028	0.930	1.000	0.566	0.524
	-0.437	-0.106	0.742	0.566	1.000	0.997
	-0.434	-0.107	0.708	0.524	0.997	1.000

: 1)

GDP

가

가

가

가

가

1986

11)

< -8>

: 1986 ~ 2002

	GDP				
GDP	1.000	0.955	0.937	0.858	0.950
	0.955	1.000	0.951	0.758	0.869
	0.937	0.951	1.000	0.703	0.852
	0.858	0.758	0.703	1.000	0.859
	0.950	0.869	0.852	0.859	1.000

: 1) 1981 ~ 2001

2)

3)

11) 1983

1985

가 가
가

1983

가

1986
1986

가 GDP,

가

GDP

가

0.86

가

0.95

가

가

가

1992

2002

가

GDP,

가

GDP

가

0.72

0.81

0.94

0.84

가

가

가

GDP

가 0.95

0.03

가

0.38

0.36

GDP

0.87

0.86

< -9>

: 1992 ~ 2002

	GDP						
GDP	1.000	0.843	0.826	0.724	0.680	0.655	0.025
	0.843	1.000	0.935	0.806	0.697	0.760	0.379
	0.826	0.935	1.000	0.634	0.515	0.592	0.363
	0.724	0.806	0.634	1.000	0.972	0.980	0.318
	0.680	0.697	0.515	0.972	1.000	0.948	0.344
	0.655	0.760	0.592	0.980	0.948	1.000	0.322
	0.025	0.379	0.363	0.318	0.344	0.322	1.000

가 .

가

가

가

가가

70

가

가

가

가

3.

. , GDP

(unit root test)

(stationarity)

(nonstationary)

¹²⁾

1

< -10> Granger

1%

가

가

1%,

5%

가

가

5%

가

5%

가

12) Augmented Dicky-Fuller

가 10%

가 . 10%
 가 (null hypothesis)

가

가

가

가

< -10> Granger

	F	
	2.06	0.164
	1.12	0.353
	4.17	0.038
	8.74	0.003
	5.50	0.017
	2.16	0.152
	8.61	0.004
	13.23	0.001
	1.71	0.225
	3.32	0.75
	1.95	0.188
	4.14	0.046

- 1) 1
- 2) 2
- 3) * 5% , ** 10%
- 4)

가

가 . . . ,

, 가

가 가

. . . ,

가

가 .

가 . 1995

¹³⁾

4.

가

. . . ,

가

가 가
가 . 가

(M & A, Greenfield ,),
가 .

가

가

가

, 가 가

가 ,

, 가 가

Graham Krugman(1989)

가

, 가

. 가
가

가 가

가 가

가 .

(1)

OECD(1996)

,

가 1

1.6

가

3.9

가

가

(1995)

가

. , 1 ,

(+)

(-)

. 가 .

(1995)

가 가

Ryou(1995) 1987 , 1990 , 1993

(gravity model)

가

가

가

가

가

가

가

가

80

가

가

. 80

가

(2)

,

가

, 2001 1,000

311

276 3,000

, 78

5,000

. 197 8,000

2001

93

4,000

1 1.55

, 1.11

가

< -11>

2001

276.3 (1.55)	78.5 (0.44)	197.8 (1.11)	1,000 (178.4)	311 ()
------------------	-----------------	------------------	-------------------	------------

: (2002).
: () 1

가

ASEAN

2002

18 1,000

對 32 8,000

14 7,000

(50 3,000) 가

(99 2,000)

35 7,000 가

45.6%

가

가

< -12>

2002

가

	(A)	가 (B)	A/B
18.1	35.7	78.3	45.6%

: .

가

가

,

가

가

가

가

가

5~10

가

가

5. 가

가

가

,

.

,

,

가

가

가

가 가

가

가

가

. 2001 LG 가
가

가

가

가

가

가

. 80

가

90

FTA

80

가

80



가

1. 가

가 .

가

2001 , 1989 27.8% 17.8%

가 가 1
가 가 1%
가 가 0.4%
가

가가

가 .

. ,

.
, 가

가 .

,

GDP

. ,

,

가

.

,

가

.

GDP

20%,

15%

20%

가가

,

가

.

. 가,

가

.

2.

가

.

, .

, 가

.

.

가

.

,

가

가

.

.

, 가

.

.

,

가

가

가

가

가

가

가가

가가

가

. 80

90

가

가

3.

(1) 가

가

가

가

,

,

,

,

가

가

가

가

,

가

,

가

.

가

가

가

가

3

가

,

가

,

가

가 가

가

.

,

,

가

.

(2)

가

가 . 가 ,

,

가 .

가

. ,

가 , 가

가 . , 가

. 1998 1 1,255 가
2000 6,912 , 2002

7,546 가 .

,

. 5

가 .

,

.

,

.

,

30

가

. 가

,

가

.

1

2

가

.

가

가

,

.

,

가

.

.

(3)

가
 가
 가
 가 . 2003

가
 . 80
 90
 가

IT

가
 ,
 가 .

가
 . 90

가 .

가 . 가가 가

14)

가

(4)

가 가

가 ,

가

가 .
가가

가

(5)

가

, M&A

가

가

90

가

가

. 5

가

.

.

가

.

(6)

.

,

,

가

, 5

.

가

.

가

가

가

.

가

가

.

- (1995), 「가」
 ↓ 95-11,
 (2002), “ , ”
 (2003), “ ”
 (2002), 「 :
 ↓
 (1998), 「 ↓
 (1995), 「 ↓ 95-22.

Clark, Colin (1957), *The Conditions of Economic Progress*, London : Macmillan.

Cohen, S. & Zysman, J.(1989), *Manufacturing Matters : The Myth of the Post-Industrial Econoy*, Basic Books Inc., New York.

Dunning, J. H.(1993), *Multinational Enterprises and The Global Economy* Addison-Wesley Publishing Co..

Graham E. M. & Krugman P. R.(1989), *Foreign Direct Investment in the United States*, Institute for International Economics, Washington.

Gujarati, Damodar N.(2003), *Basic Econometrics*, fourth edition, McGraw-Hill, Boston.

Hufbauer, G. C. & Adler, F. M. (1968), *Overseas Manufacturing*

- Investment and the Balance of Payments, Tax Policy Research Study No. 1, U.S. Treasury Department, Washington D. C..
- OECD, OECD Report on Regulatory Reform :Synthesis Sept. 1997.
- OECD(1996), " The Links Between Foreign Direct Investment and Trade: Empirical Evidences for US and French Industries(1984-1994)":
- OECD(2001), " Effects of Globalisation on Employment in the Industrialized Countries : A Survey," DSTI/EAS/IND/SWP(2001)7.
- Oh, Sang Bong, " Deindustrialization Theory and Its Evidence in Korea," KIET Occasional Paper No. 50, Dec. 2001.
- Rowthorn, R., and Ramaswamy, R.(1997), " Deindustrialization Causes and Implications," IMF Working Paper.
- Rowthorn, R., and Wells, J. R. (1997), De-industrialization and Foreign Trade Cambridge : Cambridge University Press.
- Rowthorn, R., and Ramaswamy, R.(1998), " Growth, Trade, and Deindustrialization, IMF Working Paper.
- Ryou, Jai-won(1995), " Korea's Outward Direct Foreign Investment and the Division of Labor in the Asia Pacific," paper presented at the international conference on Economic Development and Cooperation in the Pacific Basin(U.C. Berkeley, June 29-30).
- UNCTAD(2002), World Investment Report 2002, New York.
- Wood, A. (1994), North-South trade, Employment and Inequality : Changing Fortunes in a Skill-Driven World, Oxford, Clarendon Press.
- _____ and Ramaswamy, R. (1997), "Deindustrialization Causes

and Implications," Staff Studies for the World Economic Outlook, Washington: IMF.

_____ and _____(1998), "Growth, Trade and Deindustrialization," IMF Working Paper No. 98-60.

_____ (1995), "How Trade Hurt Unskilled Workers," Journal of Economic Perspectives Vol. 9, No. 3 Summer.

. .

-
-
- ()
- < >
- (2002,)
- (2001)
- (2000,)

-
- A&M
- ()
- < >
- (2003,)
- (2002,)

2003-72

가

2003年 12月 22日 印刷
2003年 12月 24日 發行

發行處 **產業研究院**

特別市 東大門區 清涼里洞 206-9
130-742

電話 : 3299-3114

登錄 : 1983年 7月 7日 第6-000號

發行人

印刷處

購讀問議 : (3299-3151)

內容 無斷轉載 · 譯載 禁

普及價 5,000

ISBN 89-90789-32-X 93320
