KIET

해외출장보고서

KIET 해외출장보고서 제12-122호

KIET · RIETI · TIER의 공동 워크샵 참석

- 장윤종 선임연구위원(성장동력산업연구센터)
 - 서동혁 연구위원(성장동력산업연구센터)
- 최동원 초청부연구위원(성장동력산업연구센터)

I. 출장개요

□ 출장자 : 장윤종 선임연구위원

서동혁 연구위원

최동원 초청부연구위원

- □ 출장기간
 - 장윤종, 최동원 : 2012년 11월 12일 ~ 11월 17일
 - 서동혁 : 2012년 11월 14일 ~ 11월 17일
- □ 출장지역 : 일본, 동경
- □ 출장목적
- KIET(한), RIETI(일), TIER(대만)의 공동 Workshop 참석 (장윤종, 최동원)

○ 일본 정책기관 및 대학교 등을 방문하여 일본의 최근 산업현황과 해외직 접투자가 일본 국내경제에 미치는 영향 및 해외생산에 대한 입장 등에 대한 면담 및 자료 조사 (장윤종, 최동원, 서동혁)

Ⅱ. 출장일정

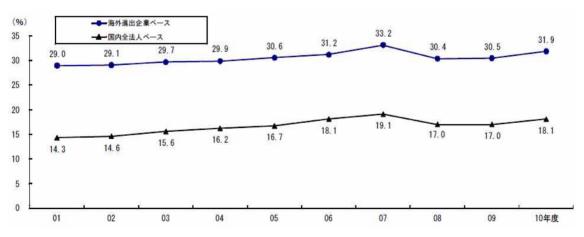
일자	일정			
11 /10	김포→도쿄(하네다) <ke 2707=""></ke>			
11/12	기계진흥협회 경제연구소 방문			
(월)	미쯔비시연구소 방문			
11/13	KIET-RIETI-TIER 공동 Workshop			
(화)	RIEI-RIEII-IIER && WORKSHOP			
	오타구 소재기업 방문			
11/14	일본정책투자은행 방문			
· (수)	경단련 방문			
	권혁욱 교수(일본대학 경제학과), 김영각 교수(전수대학			
	경제학과) 미팅			
	中村吉明 (Nakamura yoshiaki) 경제산업성 입지환경정비 과장 미팅			
11/15	北嶋守(Kitajima Mamoru: 기계진흥협회 조사연구부장), 太			
(목)	田志乃(Ota Shino: 기계진흥협회연구원) 미팅			
	자료조사 (기계진흥협회 도서관)			
	자료조사 및 구입 (신주쿠 Kinokuniya서점)			
	佐藤仁志 박사(Sato Hitoshi: RIETI 연구원) 미팅			
11/16	자료조사 및 구입 (정부간행물센터)			
(금)	乾友彦 교수(Tomohiko Inui: 일본대학 경제학과) 미팅			
(1)	유재상 교수(일본복지대학 경영학과) 미팅			
11/17	도쿄(하네다)→김포 <ke 2708=""></ke>			
(토)	(1,11)			

Ⅲ. 출장결과 종합 및 시사점 : 해외생산 관련

□ 최근의 엔고 및 지진은 제조업의 해외생산 확대 유발

- 일본의 경우, 급격한 엔고 및 지진으로 인한 에너지 비용증가로 인해 최 근 해외직접투자가 빠르게 증가
- 제조업 전체의 2012년 상반기 설비투자 해외비율은 3년 전에 비해 6%포 인트 이상 상승한 19%를 기록 (내각부 자료)
 - 수송기계의 2012년 4~6월 설비투자 해외비율은 45%로 3년 전의 30%에 서 급상승
 - ·해외비율은 수송기계 뿐만이 아니라, 일반 기계나 화학, 요업 등 소재 업종에서도 상승
- 일본 제조업의 해외생산비율은 2000년대 들어 완만하게 상승세 지속하는 가운데 2010년도(2011년3월기)에는 18.1%를 기록

일본 제조업의 해외생산비율 추이



자료 : 일본 경제산업성, 第41回 海外事業活動基本調査結果概要, 2012. 5.

- 현지법인 매출액은 2008년 세계 금융위기시 대폭 감소했지만 다시 회복 세를 보이면서 빠르게 증가 - 현지법인의 고용 규모도 지속적으로 증가하는 모습

(売上高:億ドル) (設備投資額:億ドル、従業者数10万人) 2.800 140 売上高 (左目盛) 2,600 130 2,400 120 2.200 110 2.000 100 設備投資額 (右目盛) 1,800 90 1,600 80 1,400 70 1,200 60 1,000 従業者数 (右目盛) 50 800 40 600 30 400 20 200 10 0 0 10-12 16年度 17年度 18年度 19年度 20年度 21年度 22年度 23年度 24年度 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012

일본 제조업의 해외현지법인 실적 추이

자료 : 일본 경제산업성, 海外現地法人四半期調査平成24 年7-9 月期), 2012. 12.

주 : 대상은 제조기업으로서 종업원 50인 이상인 기업.

□ 해외생산의 영향에 대해서는 양면의 입장이 상존

- 전통적으로 일본은 해외생산 확대를 통한 수출 증대라는 양자간 시너지 효과를 발휘하면서 제조업의 확대균형 성장을 달성
- 그동안 해외생산 확대를 긍정적으로 보는 시각이 일반적이었으며, 현재도 정부 및 학계에서는 긍정적 효과가 더 크다고 인식
 - 해외생산의 대체성, 보완성에 대한 논쟁은 논문마다 상이하지만, 산업전체적으로는 대체로 플러스 효과를 가져오는 '보완성'(수출유발)이 큰 것으로 인식

- 기본적으로 해외생산 확대는 '공동화' 자체의 문제라기 보다는 '구조조 정'과 긴밀하게 연관되는 문제라고 파악
- 학계 일부에서는 해외생산의 긍정적 효과의 발생여부와 무관하게 기업의 경쟁력 강화차원에서 추진되는 해외생산은 자연스런 현상이라고 주장
- 반면 부정적 시각은 경단련을 중심으로 한 업계에서 최근 점차 표출되기 시작하고 있으나 아직 일반적인 공감대 형성으로 확산되지는 못한 상태 인 것으로 파악
 - 공동화 우려감까지는 아니더라도, 업계 단체에서는 엔고로 인해 해외이 전이 더욱 확대될 것이라는 점에 대해서는 분명한 우려를 표시
 - ·일본은 해외생산 증가에 따라 발생가능한 수출대체, 역수입, 국내 고 용감소, 기술유출 및 지금까지 구축해 온 일본식 국제분업 형태의 붕 괴에 대한 우려감이 부분적으로 표출
 - 해외생산에 의한 순효과는 지속적으로 감소하는 추세를 보이고 있으며 2010년의 경우 2001년에 비해 수출대체 및 역수입으로 인한 부정적 효과가 약 4배나 증가

일본 제조업의 해외생산에 따른 효과

단위 : 조엔

년도	현지법인 매출액	①해외생산으로 인한 부정적효과			②긍정적 효과	해외생산에 의한
			수출대체	역수입	중간재수출 유발	순효과 (②-①)
2001	64.0	21.1	15.1	6.0	17.3	-3.8
2002	64.6	21.9	15.5	6.4	15.1	-6.8
2003	71.0	23.9	17.1	6.8	16.9	-7.0
2004	79.3	28.9	20.5	8.5	20.5	-8.4
2005	87.4	30.7	21.4	9.3	21.9	-8.7
2006	99.7	36.7	25.3	11.4	23.9	-12.8
2007	111.0	37.9	26.9	11.0	25.4	-12.5
2008	91.2	34.5	24.2	10.3	22.6	-11.9
2009	78.3	29.5	21.1	8.3	16.1	-13.4
2010	89.3	33.6	23.8	9.8	18.4	-15.2

자료: 경제산업성, 해외사업활동 기본조사(2001년~2010년)를 토대로 작성

주 : 수출대체는 해외현지법인으로부터 제3국으로의 수출을 의미

역수입은 해외현지법인으로부터 일본으로의 수출을 의미

중간재수출유발은 일본으로부터 일본기업의 해외현지법인으로의 수출을 의미

□ 일본내 여건은 해외생산 확대가 불가피

- 일본의 경우, 1990년대까지는 중요한 기반산업을 일본 국내에 남겨두는 일본식 해외생산 시스템 구축을 통해 해외생산에 따른 부작용 해결 및 성공적인 국제적 분업 형태를 구축한 것으로 평가
- 그러나, 그동안의 엔고 및 불안한 에너지 공급으로 인한 해외생산 압박이 증대되면서 해외투자 확대는 불가피할 전망인 가운데, 자동차 산업을 비롯한 주요산업에 있어서의 전략적인 일본내 생산유지에 어려움을 초래할 가능성 고조
 - 대기업과의 해외 동반진출이 어려운 자본재·중간재 관련 중소기업의 수 주감소로 인한 경쟁력 약화는 중요 기반산업의 쇠퇴에 따른 전체적인 일본식 국제분업 형태의 약화를 유발할 가능성에 대해 우려
 - ·도쿄 도심(23구) 내에 4000개 이상의 중소기업이 몰려 있는 오오타구의 중소기업의 급격한 감소는 중소기업 약화의 반증
 - · 산요전기 공장의 폐쇄로 大泉町 지역의 종업원수는 2007년 약 16,000명 에서 2010년 12,400명으로 감소(경산성 자료)
 - 신일본제철의 경우, 환율에 영향을 받지 않는 사업시스템을 구축해 왔지 만 지금과 같은 엔고 상황에서는 새로운 생산공장을 일본 국내에 만드 는 데에는 어려움이 따름
 - 도요타의 경우에 있어서도 지금의 엔고 수준은 수익의 문제보다 50%의 국내생산을 유지할 수 있는지 여부의 문제
- 이에 따라 1980년대에 구축된 일본식 국제분업 형태가 제 기능을 발휘하고 있는지, 그리고 해외생산 확대가 여전히 긍정적인 보완효과가 크게 발휘될 것인지에 대해서는 새로운 분석이 필요

□ 해외생산 문제의 본질은 기업 이익과 사회적 공익 간의 조정여부

○ 일본에서 제조업 해외생산은 향후 단기적으로는 영향이 크지 않을 것으

로 예상

- 내각부에 의하면, 해외생산 확대 의해서 국내의 제조업이 축소되더라도 곧 바로 국내고용이나 임금에 큰 영향을 주는 것은 아니라고 파악
 - · 다만, 일부 고용조정이 급격하게 행해졌을 정도로 해외생산이 크게 위축될 경우에는 '소득의 감소를 통해서 경제에 영향을 줄 가능성이 있다'고 분석
- 국내공장의 해외이전 및 국내공장의 통합(집약화)이 주는 영향은 동전의 양면이며 이 두 가지 면을 어떻게 조화시킬 것인가가 매우 중요할 것임
 - 생산성을 높여 기업의 경쟁력 및 수익성 강화에 기여(사적 편익)
 - 지역의 고용문제를 유발하고, 아울러 외부경제효과를 저하시키는 문제를 야기(사회적 편익)
 - 기업 해외생산의 확대에 대응하는 정책과제는 이러한 사적 편익과 사회 적 편익 간의 괴리를 어떻게 조정하여 국내외 생산의 균형을 이룰 것인 가가 핵심이 될 것임

Ⅳ. 방문 기관 및 면담 내용

1. 일본 기계진흥협회

- □ 일본의 기계산업의 현황 및 전망
- 일본 기계산업의 수출은 성장세가 크게 둔화
 - 2011년 3월까지 1.3% 증가한 68조3천억 엔을 기록
- 수송, 전기기계 부문의 수출은 지금까지 안정적인 경쟁구조를 유지해 왔 지만 계속되는 엔고로 인해 경쟁이 점차 심화
 - 엔고에 따른 가격경쟁력 약화를 방지하기 위해 해외 생산이 확대되는 추세
 - 공작기계의 경우, 지금까지 유럽, 아시아, 중국, 일본 시장이 견인해 왔지 만 환경변화로 인해 인도 및 태국시장 등이 증가세에 있음
 - 국내생산, 수출, 해외생산 및 현지판매에 있어 업종에 따른 수요, 공급의 양면을 고려한 분석이 필요
 - 일본 정부는 국내 생산을 희망하지만 정책적으로는 시장기능에 맡기고 있는 추세
- 기계업체의 수익성 및 전망
 - 내수를 고려하지 않을 경우, 글로벌 경쟁력을 가진 일본 공작기계 산업 의 전망은 대체로 밝은 편
 - 다만, 산업환경 변화에 대응하여 현재의 산업기반 시스템을 어떻게 유지 및 발전시켜 나갈 수 있는가가 중요한 과제
 - ·기계산업은 현재 엔고로 인한 해외생산 및 진출로 인한 현재의 시스

템 붕괴 우려

- 업종에 따라 수요와 공급의 양측을 고려한 국내생산과 현지생산의 포트 폴리오 구성이 필요
- □ 의료기기 산업 및 한일 협력 가능성
- 의료기기 산업의 경우, 전자부품을 많이 사용하는 진단기기 분야는 일본 기업이 강세를 보이고 있으며 앞으로도 매우 유망한 분야로 판단
 - 그러나 치료기기의 경우는 유럽 기업들이 전통적인 강세를 유지
- 전자기업들은 최근전자부문의 경쟁력 약화에 대처하여 의료사업을 신성 장동력으로 육성하려는 움직임 강하게 표출
 - 도시바, 소니, 파나소닉, 샤프 등 전통적인 전자산업 강자들은 기존 핵심 기술을 활용할 수 있는 의료부문 비즈니스를 새로운 돌파구로 인식하는 경향
- 의료기기산업은 시장규모가 작다는 한계를 가지고 있기 때문에 중소기계 생산기업을 의료산업으로 유도하고 정부차원의 진입가능 시장조사 등의 지원이 필요
- 의료기기 산업의 경우, 한·일 간 클러스터 산업의 연계 가능성이 높음

2. 미쯔비시 연구소 방문

- □ 신성장동력산업의 결정 및 실행에 있어서의 일본 정부의 역할
- 일본의 경우, 이전에는 자율적인 산업 육성을 지원하기도 했지만 현재는 경상예산 및 대학지원이 줄어들고 있는 상황

- 현재는 NEDO(신에너지·산업기술종합개발기구)의 지원 및 예산분배에 관한 연구조사, 학진(學士院) 의 연구자 모임에서의 의견조사 등 다양한 의견을 수렴한 후, 문부과학성, JST재단의 전략센터 등 각 부처의 워크샵등을 통해 선정된 사안에 대해 경제산업성의 경제산업심의회가 중점화를 결정
- 최종적으로는 종합과학기술청이 각 처의 안을 조정한 뒤, 재무성이 예산 을 분배하는 시스템
- □ 융합산업의 미래 또는 허상
- 일본의 경우, 자신이 직접 산업 간의 융합을 실행하려는 사람(기업)은 별로 없으며, 기술 연계로 시너지, 파급효과가 큰 사업끼리 연계가 필요
- □ 신성장동력산업 분야에 대한 일본 정부차원의 자원재분배 및 정책에 있어서 중점을 두는 분야 (예를 들면, 인력, 재무, 기업가정신 교육·육성시스템 및 제도)
- 일본의 경우, 일관된 정책 부재
- 정부 제도가 방해가 되는 경우도 존재 (지역별 산업규제, 인프라 지원미비)
- 각 부처별 갈등 발생 (실행에 있어서의 어려움)
- □ 일본의 기업가 정신
- 불황으로 인해 대기업이 주력 사업을 유지하려 노력하는 상황에서는 분 사 등을 통한 니치시장 진입 등, 대기업 주도를 통한 기업가 정신 활성화 는 기대하기 어려움
- 2000년대 초, 자본금 10억엔 이상의 일본 기업들 중 미국식 형태인 주주 및 임원 급여에 투자하는 방식을 도입했으나 실패하는 경우가 많았음 (R&D 및 직원 월급 감소)

- 한국 대기업의 경우, 기업가 정신이 활발한 것으로 보이나 일본의 경우는 위험을 책임지지 않으려는 경향
- 주식상장을 최종 목표로 삼는 벤처기업이 많으며 이러한 경우 진정한 기 업가 정신을 기대하기 어려움
- 2000년 이후 세계시장의 변화 (중국, 인도 등 거대시장의 등장)에 보조를 맞추지 못함
- □ 일본의 태양광 발전 산업
- 일본의 태양광 발전의 경우, NEDO가 산업 초기단계부터 지원하였으나 그 후 일시적으로 중단되었으며 중단된 시기에 독일 등에서 급속한 발전 을 이룸
- 일본 정부가 보조금을 다시 지원하기 시작했지만 예산이 적으며 태양광 의 경우, 비용문제 등으로 인해 현지생산 밖에 할 수 없는 상황이며 일본 은 기후적으로 태양광에 적합하지 않은 지역
- □ 신성장동력산업 육성에 있어서의 대기업의 역할
- 대기업만으로는 이끌어 가기 어려우며 중소벤처기업의 역할이 중요
- 속도 등을 고려할 때는 중소기업을 중심으로 한 육성이 바람직함
- □ 신성장동력산업에 대한 평가시스템
- 일본의 경우, 감점 평가시스템을 운영하고 있으나 바람직하지 않음
- 전문가에 의한 가점 평가시스템이 필요

4. RIETI-TIER-KIET Workshop

- 일시 : 2012년 11월 13일

- 장소 : 경제산업연구소

시간	발표
10:00~10:30	개회사(Atsushi Nakajima, Chairman, RIETI; David S. Hong, President TIER;
10.00 10.50	송병준, President, KIET)
	Keynote Speechi
$10:00 \sim 10:30$	"Mainstreaming Global Resilience: The Lessons from Complex Mega-disasters" Masahisa
	Fujita, President, RIETI
Session 1	Production Networks and Risks
	Session Chair: 송병준, President, KIET 1st Presentation
11:00~11:20	"The Impact of the Great East Japan Earthquake on Companies in the Non-affected Areas"
11.00 11.20	발표자: Yukiko Saito, Fellow, RIETI
11:20~11:30	토론자: 장윤종, Director, KIET
11.20 11.30	2nd Presentation
11.40 - 12.00	
$11:40 \sim 12:00$	"Improving the East Asian Production Networks: Risk Sharing and Cost Down"
12.00 12.10	발표자: Darson Chiu, Deputy Director, TIER
12:00~12:10	토론자: Hitoshi Sato, Fellow, RIETI
Session 2	Challenges in New Production Networks
	Session Chair: Atushi Nakajima, Chairman, RIETI 3rd Presentation
	"Regional Production Networks of Korean Firms : Similarities and Differences between
$13:40 \sim 14:00$	Electronics and Automobile Industries"
	발표자: 장윤종, Director, KIET
14.00 14.10	
14:00~14:10	토론자: Yukiko Saito, Fellow, RIETI
	4th Presentation
14:20~14:40	"Taiwan's challenges and opportunities in the new framework of prodction network"
	발표자: Ming-Hsin Kung, Vice President, TIER / Eric Chiou, Associate Research Fellow,
	TIER
14:40~14:50	토론자: 유진근, Senior Fellow, KIET
Session 3	Production Networks and Trade
	Session Chair: David S. Hong, President, TIER
	5th Presentation
15:20~15:40	"Intra-regional Trade of Parts and Materials between China, Japan, and Korea after the
	Global Financial Crisis"
	발표자: 유진근, Senior Fellow, KIET
$15:40 \sim 15:50$	토론자: Darson Chiu, Deputy Director, TIER
	6th Presentation
$16:00 \sim 16:20$	"Economic Globalization & Fluctuations: How does trade induce output co-movement"
	발표자: Hitoshi Sato, Fellow, RIETI
$16:20 \sim 16:30$	토론자: Ming-Hsin Kung, Vice President, TIER
16.40 17.10	폐희사(송병준, President, KIET; David S. Hong, President TIER; Atsushi Nakajima,
16:40~17:10	Chairman, RIETI)

5. 오오타구(大田區) 방문

- □ 오오타구
- 도쿄 도심(23구) 내에 4000개 이상의 중소기업이 몰려 있는 지역
 - 4,778개의 중소기업이 밀집한 대표적인 중소기업 클러스터 (Machinery;34%, Metal works;21%, Electronic Machinery;7%, Plastic;6%, Printing;5%, Transportation;5%, Precision;4%, Electronic device;3%, Others;15%, 2005년 기준)
- 면적은 59.46km², 인구는 693,586명(2009년 5월 기준)
- □ 오오타구 기관 및 기업 견학
- KOMATSU Spring(小松ばね工業)
 - 1941년 설립, 주요 생산제품은 초정밀 스프링
 - 국내에 3개 해외(인도네시아)에 1개의 공장
 - 직원수는 일본 82명, 인도네시아 55명
 - 일본 기업 간의 경쟁이 심화되는 경향이 있으며 거래처인 대기업의 해외 진출로 인한 수주 감소 우려
- Kato Kenma(加藤研磨)
 - 3대째 사장, 영업이익율은 15%∼20%
 - 오오타구 내에서 이전 공정을 담당하던 전문기업들의 사업 중단 등의 이 유로 연마 이전 공정도 담당하기 시작함
 - 해외기업들과의 직접적인 거래는 없으며 대기업의 해외진출로 인한 수주

감소 우려

0	EBM(Engineering	Based	Medicine)	및	Business	Incubation	Center,	지원
	센터 견학							

□ 오오타구의 과제

○ 오오타구 내에 있던 대기업 생산 공장의 지방 이전 및 해외진출로 인해 많은 중소기업이 퇴출되거나 어려운 상황에 놓여 있으며 새로운 대책 및 시스템 구축 필요

6. 일본정책투자은행 방문

- □ 신성장동력산업 육성에 있어 중앙정부와 지방자치단체 간의 중복투자 조 정 및 지역밀착형 발전 방안
- 일본의 경우 지역 간 경쟁이 존재하며 정부의 계획은 있으나 영향력은 미미
- 과거의 중요산업(자동차 등)의 지역유치경쟁이 치열했으나 현재는 지역특 화 미래산업 유치 등 다양화 경향
- 지역별 특색과 독창성을 살리기 위해 민간투자를 이용하는 방법 고려
- 70년대, 공업재배치법등의 실행으로 도쿄 및 오사카를 중심으로 발전해왔으나, 2006년 공업재배치법의 폐지 이후에는 지자체 중심의 자유로운 발전
- □ 금융기관의 Cluster(지역) 지원 현황
- 현재, 일본에서의 지역지원은 오키나와 은행만 존재 (지역격차가 줄었기 때문)하며 싼 이자, 보조금 등의 지원은 사라짐

- 현재는 정보교환을 중심으로 한 지원이 주류
- 일본의 경우, 50개의 지역을 10개로 블럭화하여 규모의 경제 실현 노력
- □ 일본의 경우, 엔고·해외진출 증가 등의 환경에서 필요한 정책
- 신기술, 기존기술을 활용한 신사업, 사업연계지원이 필요

7. 일본경제단체연합회 방문

- □ 일본 수출시장 현황 및 해외경제 예측
- 일본의 수출현황은 그다지 좋지 않으며 미국시장은 상대적으로 축소된 상황
- 중국의 경우, 다른 지역과 다른 구조적·역사적 요인에 따른 위험을 내포 하고 있으며 진출 초기는 생산기지의 역할을 담당하였으나 지금은 수요 시장의 의미가 더 큼 (자본재, 원자재 수출구조 중심으로 변화)
- □ 일본 기업의 해외진출 및 공동화 문제
- 지금까지는 성공적인 Win-Win전략을 실행해 왔다고 볼 수 있으나 공동 화에 대한 우려가 커지고 있음
- 1990년대의 경우, 노동집약적 산업의 해외생산과 고부가가치 산업의 국내 생산 체계가 어느 정도 확립
- 1990년대 후반이후, 진정한 공동화 문제 발생에 대한 우려
- 같은 산업 내에서의 성공·실패의 양극화 발생

0	엔고는 기업의 능력을 초월하는 외부변수로 경단련은 엔저를 정부에 요 청하고 있는 상황
	엔고와 산업별 경쟁력
0	도요타의 경우, 해외수요가 80%를 차지하며 해외수요의 50%는 국내생산으로 충당하기 때문에 엔고가 일본 전체 경제에 미치는 영향보다는 작음
0	하지만 지금의 엔고 수준은 도요타의 경우에 있어서도 수익의 문제 보다 50%의 국내생산을 유지할 수 있는가 없는가의 문제
0	캐논의 경우도 최첨단 사업은 도요타와 같이 일본 국내에서 생산
0	신일본제철의 경우, 환율에 영향을 받지 않는 사업시스템을 구축해 왔지 만 지금과 같은 엔고 상황에서는 새로운 생산공장을 일본 국내에 만드는 것은 어려움
0	환율과 동일본대지진에 따른 안정적이고 효율적인 에너지 공급 문제가 중요
0	자원의 수입 면 등을 고려할 때 1\$ = 90엔 정도가 적절하다고 생각함
	산업정책에 있어서의 일본 경산성(METI)와 경단련(KKC)와의 관계
0	다양한 의견교환이 이루어지고 있지만 경산성의 의사결정에 영향을 미치는 시스템은 아님 (가깝지만 먼 존재)
0	혼다의 경우, 4륜차 생산에 있어 METI가 반대했으며 반도체 산업의 경쟁력 약화에 있어서도 METI의 책임이 큼
	대기업과 중소기업의 동반성장

□ 엔고에 대한 평가 및 일본 정부에 바라는 정책

- 중소기업을 중시할 경우, 경단련과 대기업과의 관계악화가 경기전체에 영 향을 미칠 수도 있음
- 산업경쟁력 강화를 위한 대기업 지원보다는 중소기업, 대학, 연구소등의 신성장동력산업에 대한 지원 확대 필요
- 하지만 대기업에 수익의 원천이 있을 가능성이 높음
- 중소기업의 경우, 상장 후 목표 상실 문제가 발생
- 여러 가지 모순점을 극복할 정책이 필요

- 8. 권혁욱 교수(일본대학 경제학과) 및 김영각 교수(전수대학 경제학과) 미팅
- □ 일본의 기업 시스템의 성공요인과 실패요인
- 고용제도 및 보수·인센티브제도, 기업통치, 계열사, 기업과 정부간의 밀접한 관계 등, 과거의 성공요인으로 여겨졌던 일본 고유의 기업시스템이 1990년대 이후 갑자기 실패요인으로 비판받게 됨
- □ 고용제도의 문제점
- 고용제도의 변화에 있어 젊은 세대의 희생을 강요
- 유능한 인재의 외국계 기업으로의 유출
- 젊은 세대에 있어 활기가 보이지 않으며 책임을 회피하려는 경향
- □ 일본 고유의 기업시스템의 변화 필요성
- 일본 기업시스템의 경우, 제품을 둘러싼 복잡성 증가속도가 느리고 개별 최적성의 중요도가 높으며 기능 공유 비용이 높은 경우 경쟁력을 유지
- 하지만 90년대 이후 반도체 기술, 디지털 기술의 진보 및 글로벌화 등을 통한 산업시스템의 질적변화로 인해 일본 고유의 기업시스템이 더 이상 경쟁력을 가지지 못하게 됨
- 일본 기업의 경우, 일본 고유의 기업시스템이 경쟁력을 가지는 분야에 특화하거나 전략적으로 환경을 제어할 필요가 있으며 때에 따라서는 근본적인 시스템 전환이 요구됨

9. 中村吉明Nakamura yoshiaki) 과장 미팅 (경제산업성 입지환경정비과)

]본의	공동화	논의

- 일본은 플라자합의 직후인 1980년대 중반에 공동화가 제기된 바 있으며, 다시 최근에 이에 대한 논의가 활발해지는 추세
 - 공동화 현상은 기업 입장에서만 보면 자원의 최적배분이고 경쟁력 강화 전략의 일환이므로 논란의 소지가 없는 부분
 - 그러나 국가경제적인 관점에서는 일부 도시에서 생산이 급감하는 것에서 도 느낄 수 있는 바와 같이 다소 우려되는 현상
- 아직까지는 공동화에 대한 염려는 크지 않으며, 그동안의 데이터로 보면 우려할 상황은 아님
 - 통상백서와 중소기업백서의 보고에 따르면 2010년과 2011년의 경우, 해외생산과 국내고용이 동시에 증가하는 추세를 보임
 - 해외생산이 많은 기업이 고용수준도 높다는 분석이 매우 많으며, 미래를 예측하기는 어렵지만 앞으로도 큰 영향은 없을 것으로 판단

□ 해외생산에 대한 일본 정부의 입장

- 일본 정부의 경우, 중소기업의 해외진출을 적극 권유하는 입장
 - 일본 중소기업의 국내 사업환경은 엔고, 글로벌화, 경쟁심화 등으로 계속 악화되는 상황이기 때문에 정책적으로도 경쟁력 강화를 위해 해외생산 을 권유하는 입장
 - 개인적으로 볼 때도, 해외생산의 확대가 꼭 부정적인 것만은 아니며, 궁 정적인 요인도 다수 있다고 판단

- 도레이의 한국투자를 예로 들 경우, 일본내에서도 한국투자에 대한 찬반 양론이 있을 수 있지만, 기업의 입장을 지지
 - 첨단기술의 한국 유출 우려와 해외생산에 대한 걱정도 이해되지만 기업 이 글로벌 경쟁력 강화 및 해외시장 확보 차원에서 해외생산 전략을 선 택한다면 해외로 가는 것이 바람직
- 엔고가 국내생산을 위축시킨다는 의견은 일부 사실이지만 동전의 양면이 존재하는 것에도 유의할 필요
 - 국내생산의 가격경쟁력을 약화시키는 반면, 저렴하게 중간재를 수입할 수 있고 내수기반이 좋은 기업들은 여건이 불리하지 않는 등 엔고의 혜택을 보는 기업들도 다수 존재
 - 동일 기업내에서도 중간재를 수입하고 조립하고 여러 제품을 판매하기 때문에 좋은 점과 나쁜 점이 동시에 존재
- 일본의 경우, 해외생산은 더욱 증가할 것으로 보이며 해외생산 증가에 따른 긍정적 효과(유발수출, 산업전환) 및 부정적 효과(역수입, 수출대체)를 고려한 새로운 국제적 분업체계 확립이 요구됨
- □ 기업이 일본국내에 생산공장을 가동하는 이유
- 첫째, 신제품 개발을 위한 핵심 생산거점으로서의 역할이 필요 : 국내의 R&D 기능 강화를 위한 기본인프라
- 둘째, 대내외 경제상황의 급격한 변화에 대비하여, 유사시 국내에서 최소 한 일정부분을 생산할 수 있는 체제를 구축
- 셋째, 마더 공장(Mother Plants)으로서의 역할이 필요
 - 마더공장은 기업이 사내 보유한 최고의 기술을 사용하여 기획에서부터 제조까지 실시할 수 있는 핵심공장을 의미
 - ·보통은 양산 전단계인 시작제품을 생산할 수 있는 생산라인을 국내에 남겨놓는다는 개념으로 인식

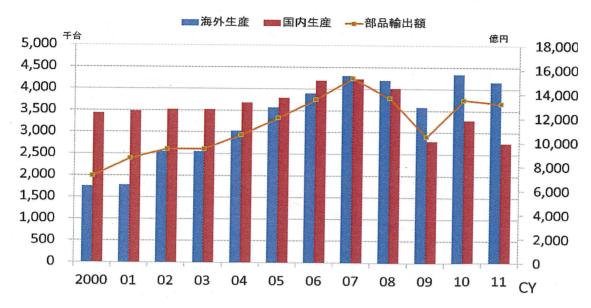
- 일본 기업들은 핵심기술 보호 의지가 강하므로 마더공장에 대한 인식도 강한 편
- 기계산업의 경우를 예로 든다면, 생산을 전부 해외로 이전하기는 어려운 것이 현실
 - 해외진출 확대는 국내 생산기반이 없어짐을 의미하므로 업계 스스로가 자발적으로 최소한의 생산기반은 국내에 잔류시키려는 의식이 강함
 - 국내 생산기반은 '마더 공장'으로서 기능하기 때문에 글로벌 생산의 중 심축 역할을 수행
 - 신제품 개발을 위해서라도 국내에 생산시설이 반드시 필요
 - ·아울러 해외생산 제품의 문제가 발생할 경우, 국내설비가 존재해야만 신속한 문제해결이 가능

□ 일본 기업의 재기 가능성

- 이제 일본기업은 기술력만으로는 생존하기 어려우며 삼성전자의 마케팅 등 새로운 경쟁력 요인을 배워야 할 시점
 - 기존의 게임의 룰에 입각한 경쟁방식은 더 이상 통하지 않는다는 인식이 필요
 - 새로운 시대의 도래로, 연구개발비 상대규모 만으로 경쟁력을 비교할 수 없으며, 외부기술을 발리 흡수하여 내부에서 소화하는 능력배양이 중요
- 대부분의 일본 기업의 경우, 기술 만능주의로 인해 이에 대한 인식이 늦 었다는 것이 큰 문제점
- 10. 北嶋守(Kitajima Mamoru: 기계진흥협회 조사연구부장), 太田志乃(Ota Shino: 기계진흥협회연구원) 면담

- □ 일본 자동차공업회에 등록된 일본의 11개 완성차 업체 분석
- 해외생산의 증가추세는 계속될 것으로 추정
- 중국사건으로 부품의 경우는 생산공장이 일본 내로 일부 회귀하는 현상 을 보이고 있지만 완성차의 경우 회귀현상은 보이지 않음
- 해외생산 비율과 산업경쟁력 간의 관계는 거의 정비례
 - 8개 일본 승용차 기업을 대상으로 조사한 바에 의하면, 해외생산비율이 높아질수록 글로벌 경쟁력도 높아지는 것으로 파악
- □ 일본의 국제적 분업형태의 지속가능성
- 자동차의 경우, 기본적으로 해외진출 후에 국내 회귀하는 경우는 아직 발생하지 않음
 - 엔고 현상과 무관하게 해외생산시 수출도 비레하여 증가할 것으로 예상 되어 국제분업관계가 상당기간 유지될 전망
- 도요타의 경우, 해외생산이 늘면서 도요타의 부품업체들이 몰려 있는 아이치 혐으로부터의 부품수출도 증가세
 - 도요타는 2007년부터 해외생산이 국내생산을 추월
 - 아이치현의 자동차부품 수출은 2010년 2011년 해외생산이 대폭 증가한 것과 비례하여 2009년대비 증가
- 도요타 하이브리드 카의 해외생산시 관련부품의 수출도 증가할 것으로 기대
 - 엔고 여부와 무관하게 자동차 해외생산시 연관수출도 비례하여 증가할 것으로 예상

◆ トヨタのグローバル生産と愛知県の部品輸出推移



자료 : 일본기계진흥협회.

- 친환경차의 생산이 늘면 엔고와 상관없이 부품수출 증가 가능성이 높음
- □ 일본 기업별 해외생산비율과 경쟁력 간의 상관관계
- 승용차를 생산기업 8개 일본 기업의 경우, 해외생산비율이 높은 기업이 경쟁력도 높음

11. 佐藤仁志(Sato Hitoshi) 연구원(RIETI) 면담

- □ 1980년대-1990년대의 해외투자에 대한 경제산업성의 정책 입장
- 통상산업정책사 3시리즈, 제4장 정책평가 및 계량분석 참조
- 기본적으로 70년대의 섬유에 이어 80년대 부터 무역마찰 축소를 위해 해 외생산을 적극 확대하기 시작

- □ 해외생산 증가에 따른 대체성과 보완성의 문제
- 한-일 산업의 차이에 대한 고려가 필요하므로 두나라 간을 직접 비교하기 는 곤라
- 해외생산의 대체성, 보완성 여부는 논란의 대상이지만 지금까지의 분석을 종합해보면 산업 전체적으로는 보완성이 큰 것으로 나타남
- □ 일본정부의 해외생산 의견
- 기업의 경우는 이익을, 정부는 수출과 고용 중시하는데서 오는 괴리감이 존재하지만, 일본은 수출에 그렇게 민감하지 않는 점에서는 한국과 다소 차이
 - 일본은 경제효율성을 어떻게 높이느냐가 더욱 중요
- 정부는 내수시장이 작아지면서 해외진출 권유하고 있으며 특히 중소기업 및 비제조업 사업의 해외진출 권유
 - 기업의 사업 효율성을 높일 수 있도록 지원하고 국내 에너지문제 대처에 한계가 노출되면서 무조건적인 국내공장 증설을 추구하기도 어려운 여 건
- 일본의 경우, 1980년대에는 정부와 기업사이의 고용문제에 관한 갈등은 없었지만 해고비용이 높아지면서 고용을 어떻게 신사업으로 이동시키는 가의 문제 발생
- □ 일본경제의 과제
- 일본 정부의 경우, 해외수익의 소환과 국내투자 중시
 - 정부는 해외생산 확대를 통한 투자수익 발생시, 이를 국내로 유입시켜 국내에서 다시 신사업 투자를 유도하는 선순환 적인 투자흐름을 유도하

고자 하며, 이의 실현은 앞으로의 중점 과제가 될 것으로 예상

- 개인적으로는 일본경제 전체의 생산성, 효율성 제고 여부가 매우 중요하 며 정부도 이와 유사한 입장인 것으로 판단
- 인재양성, 인력유치, 생산성 제고, 외국기업 유치 등을 적극 추구해야할 상황

12. 乾友彦(Tomohiko Inui) 교수(일본대학 경제학과) 면담

- □ 일본 기업의 해외전개가 일본 경제에 미치는 영향을 이론적으로 분석(고 용, 생산성 중심)
- 법무성의 법인기업통계를 이용하여 분석한 결과 제조업에 비해 비제조업 의 생산성이 정체
- 제조업에서는 상하위 기업간 생산성 격차가 확대되는 추세
 - 제조업을 톱그룹, 제2그룹, 제3그룹, 제4그룹 등 4개 그룹으로 분류하여 분석한 결과 톱그룹에서 생산성 격차가 가장 크게 발생 : 상위 대기업간 의 생산성 격차가 중소기업간의 생산성 격차보다 상대적으로 크다는 것 을 의미
- 경제산업성의 공업통계를 이용하여 산업 및 지역의 고용, 공장폐쇄 관계 를 분석한 결과 다음 몇가지 결과를 추정
 - 산업집적지와 연관된 기업은 공장패쇄 가능성이 감소하며, 지역내 임금 이 높으면 퇴출기업이 발생
 - 임금(분석에서는 부가가치의 변수로 사용)이 높은 공장은 폐쇄 가능성이 낮으며 고용도 늘릴 가능성이 상승 : 이는 부가가치가 높은 기능을 전략 적으로 국내에 잔류시키기 때문

- 저임금국으로부터의 수입이 많은 기업은 공장패쇄 가능성이 크며, 반데로 고임금국으로부터의 수입이 많으면 패쇄 가능성이 크게 낮아짐
- 일본의 글로벌 기업(multi-plant multinational)일수록 생산성이 높고, 단 일공장을 가진 국내중심기업(single-plant domestic firm) 일수록 생산성 이 낮은 가운데, 일본 글로벌 기업의 퇴출률도 높은 수준
 - ·이를 통해, 일본의 글로벌 기업들은 생산성이 높음에도 불구하고 국내 공장을 폐쇄하는 것이 큰 문제인 것으로 파악
- 해외진출이 총요소생산성(TFP)고 고용에 미치는 영향에 대한 분석
 - 생선성의 경우, 해외진출 1년째는 생산성이 높으나 시기가 지날수록 생산성이 하락하는 경향
 - 고용에 대한 해외진출의 영향은(미진출 기업과 비교시) 시기가 지날수록 고용도 증대되는 효과가 발생하며, 이는 주로 대기업에 해당되는 효과로 판단

□ 연구 결론

- 제조업보다 비제조업의 총요소생산성이 낮으며, 이는 비제조업의 글로벌 화 수준이 낮은데 기인
- 산업내에서는 대기업과 중소기업간 생산성 격차가 확대
 - 글로벌화가 기업의 생산성에 중요한 영향을 주는 것으로 분석
 - 특히 대기업에게 긍정적인 영향을 주며, 중소기업에게도 긍정적이지만 대기업에 비해 투자여력이 부족한 것이 문제
- 해외생산이 실질생산량 및 고용에 플러스 효과를 주는 것으로 분석
 - 그러나 해외진출을 하지않은 기업에 대한 영향은 조사대상에서 제외되었 기 때문에 불확실

- 그러나 앞으로도 그런 효과가 발생할 것인지는 미지수 : 국제화 수준에 따라 영향이 달라질 것으로 파단

13. 유재상 교수(일본복지대학 경영학과) 미팅

- □ 일본의 화(和·consensus)를 중시한 의사결정 형태체재
- 네마와시(동의를 얻어내기 위한 일본인들의 사전작업)란 용어 존재
- 회의 전 물밑작업을 통해 구성원의 합의가 먼저 이루어진 후 회의는 동 의를 확인하기 위한 형식적인 자리에 지나지 않음
- 과감한 결단보다는 실패의 위험성 회피를 중시
- 관련부서간의 세부사항에 대한 이해조정을 통한 합의가 중심으로 주요의 사결정이 이루어지기까지 속도감이 느림
- 아날로그 환경 속에서 경쟁력을 발휘할 수 있었던 네마와시를 포함한 일 본식 경영방식이 정보화, 디지털화, 국제화라는 환경변화 속에서는 일본 병으로 전락
- 일본이 일본병을 앓고 있는 사이에 한국기업이 더 많은 분야에서 일본기 업을 추월해 국제경쟁력을 높이는 것이 중요
- 하지만 일본의 사례에서처럼 빠른 의사결정과 과감한 투자 등의 한국식 경영방식이 또 다른 환경변화에 의해 한국병으로 전락하지 않도록 넓은 시야에서의 분석과 변화가 필요